



ان احق ما اخذتم عليه اجر اكتاب الله (بخاری (۵۷۳۷)

# دینی امور پر اُخترت کا جواز

تحریر

ڈاکٹر ابو جابر عبد اللہ دمانوی



شائع کرنا

مکتبہ دارالرحمانیہ جامعہ سیدہ خدیجہ

نزدیک پورہ سیدہ خدیجہ

[www.ircpk.com](http://www.ircpk.com)

ان احق ما اخذتم عليه اجرا كتاب الله (بخاری (۵۷۳۷)



# دینی امور پر اجرت کا حواز

تحریر  
ڈاکٹر ابو جابر عبد اللہ دامانی

شائع کردہ  
مکتبہ دارالرحمانیہ جامع منجد خانہ  
نزد بوبہرہ پیرکراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## عرضِ ناشر

ادارہ ”دارالرحمانیہ“ کے قیام کا مقصد صرف قرآن و حدیث کی اشاعت ہے عذابِ قبر کے منکرین (جنہیں عثمانی و برزخی فرقہ بھی کہا جاتا ہے) دینی امور پر اجرت کے جواز کا شدت سے انکار کرتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ دینی امور اور قرآن و حدیث کی تعلیم پر اجرت ناجائز اور حرام ہے نیز ایسے امام کی اقتداء میں نماز نہیں ہو سکتی جو امامت پر تنخواہ لیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے۔ جناب الشیخ مفتی ابو جابر عبد اللہ دامانوی حفظہ اللہ تعالیٰ کو کہ انہوں نے اس مسئلہ پر ایک علمی و تحقیقی مضمون تحریر فرمایا موصوف نے عذابِ قبر کے سلسلے میں بھی بہت سی کتب تحریر فرمائی ہیں۔ جن میں عذابِ قبر کے منکرین کے ہر اعتراض کا علمی و تحقیقی جواب دیا ہے۔ موصوف کا یہ مضمون ماہنامہ دعوتِ اہل حدیث حیدرآباد میں دس قسطوں میں چھپا تھا اور اب نظر ثانی اور اضافہ کے ساتھ اسے کتابی شکل میں شائع کیا جا رہا ہے۔ اس مضمون کو بھی ادارہ ”دارالرحمانیہ“ کی طرف سے شائع کیا جا رہا ہے۔

محمد افضل کھوکھر

موبائل 0333-2209504

## فہرست مضامین

صفحہ	نمبر شمار	
10	1	دیخی امور پر اجرت کا جواز
10	2	دلیل نمبر 1۔ ابو سعید الخدریؓ کی روایت
13	3	عبداللہ بن عباسؓ کی روایت
15	4	حافظ ابن حجر العسقلانیؒ کی وضاحت
16	5	امام نووی رحمہ اللہ کی وضاحت
17	6	امام ترمذیؒ کی وضاحت
17	7	امام بخاریؒ کے ان احادیث پر قائم کردہ ابواب
18	8	امام ابن العربیؒ کی وضاحت
18	9	امام ابیہیؒ کی وضاحت
19	10	امام خطابیؒ کی وضاحت
20	11	حافظ ابن حزم الاندلسیؒ کی وضاحت
21	12	سید محمود آلوسیؒ کی وضاحت
22	13	مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کی وضاحت
22	14	احناف کا موقف
23	15	دوسری دلیل (قرآن کریم کو مہتر اردینے والی روایت)

- 16 امام الترمذیؒ کی وضاحت 25
- 17 ام المؤمنین صفیہؓ کا مہران کی آزادی قرار پایا۔ 25
- 18 ام سلیم کا مہر ابو طلحہؓ کا اسلام قبول کرنا قرار پایا۔ 26
- 19 جناب موسیٰ علیہ السلام کا نکاح 28
- 20 بعض اعتراضات کے جوابات 29
- 21 یہ ایک خاص واقعہ تھا؟ جس کی وجہ قبیلہ والوں کی بے مروتی تھی۔ اور اس کا 30
- جواب
- 22 قبیلہ والوں کا صحابہ کرام کی دودھ سے تواضع کرنا۔ 33
- 23 قد اصبتہم اور احسنتہم کے الفاظ کو نقل نہ کرنا۔ 33
- 24 دینی علوم پڑھانے والوں کے وظائف پر پابندی لگانے کا مقصد دینی علوم کا 33
- خاتمہ ہے۔
- 25 قیامت کی علامات میں سے علم کا اٹھ جانا بھی ہے۔ 35
- 26 انس بن مالکؓ کی روایت 35
- 27 عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کی روایت 35
- 28 عتبہ بن عامرؓ کی روایت کی وضاحت 36
- 29 حافظ ابن حجرؒ کی وضاحت 36
- 30 دوسرا اعتراض 38
- 31 اگر یہ اجرت تھی تو صرف دم کرنے والے کا حق تھی؟ 38

40	امام نوویؒ کی وضاحت	32
42	تیسری دلیل خارجہ بن الصلتؒ کی روایت	33
44	قیس بن ابی حازم رضی اللہ عنہ کی روایت	34
45	چوتھی دلیل۔ والعالمین علیہا	35
45	حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کی وضاحت	36
46	عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی روایت	37
47	محمد داؤد راز رحمہ اللہ کی وضاحت	38
48	پانچویں دلیل ”فی سبیل اللہ“	39
48	حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کی وضاحت	40
48	عبدالرحمن کیلانیؒ کی وضاحت	41
49	سورۃ البقرہ آیت ۲۷۳ سے اس کی وضاحت	42
49	چھٹی دلیل۔ نفس اور مال نے کے مضارف	43
50	سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا معلمین اور مؤذنین وغیرہ کے لئے وظائف مقرر کرنا۔	44
51	عمر ثانی، عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کا طرز عمل	45
52	آٹھویں دلیل قاضی کے لئے عہدہ قضا کی اجرت	46
53	حافظ ابن حجر العسقلانی کی وضاحت	47
53	عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا قاضیوں کے لئے وظائف مقرر کرنا۔	48

- 49 49 تعلیم القرآن پر اجرت کی ممانعت کے سلسلے میں روایات کی حیثیت 54
- 50 50 عبدالرحمن بن شبلہ رضی اللہ عنہ کی روایت 54
- 51 51 حافظ زبیر علیہ کی تحقیق 57
- 52 52 اس روایت کا صحیح مفہوم اور اس کی وضاحت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی 57
- روایت سے
- 53 53 عبادۃ بن الصامت رضی اللہ عنہ کی روایت 59
- 54 54 اس روایت کا راوی الاسود بن ثعلبہ مجہول ہے 59
- 55 55 اس روایت کی دوسری سند کے راوی بشر بن عبداللہ بن یسار غیر معروف 60
- ہے۔
- 56 56 اس روایت کی وضاحت امام البہقیؒ سے 61
- 57 57 امام خطابیؒ سے اس روایت کی وضاحت 62
- 58 58 حافظ ابن کثیر کی وضاحت 63
- 59 59 ابودرداء رضی اللہ عنہ کی روایت 63
- 60 60 ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی روایت 64
- 61 61 ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کی روایت 64
- 62 62 جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ کی روایت 65
- 63 63 سہل بن سعد الساعدی رضی اللہ عنہ کی روایت 65
- 64 64 اس روایت کا صحیح مفہوم 66

67	عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ کی روایت	65
68	آیت ولا تشتر وبالیا قی ثمناً قليلاً سے استدلال	66
69	اس آیت کی وضاحت دوسری آیات سے	67
70	حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کی وضاحت	68
72	علامہ آلوسی کی وضاحت	69
73	قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی وضاحت	70
73	شیخ عبدالرحمن کیلانیؒ کی وضاحت	71
74	حافظ صلاح الدین یوسف کی وضاحت	72
75	ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کی روایت	73
76	آیت وما اسئلکم علیہ اجرا سے استدلال	74
76	علامہ آلوسی کی وضاحت	75
76	ڈاکٹر محمد لقمان صاحب کی وضاحت	76
77	ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کی حدیث کہ ”انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔“	77
78	خلاصہ کلام	78
79	دینی امور کو انجام دینے والوں کے لئے ہدایات	79



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## ابتدائیہ

عذاب القبر کے منکرین نے عذاب القبر کے انکار کے ساتھ ساتھ دینی امور پر اجرت کے جواز کا بھی انکار کیا ہے اور عوام الناس میں وہ علماء کے خلاف یہ زبردست پروپیگنڈہ کرتے رہتے ہیں کہ یہ لوگ دین پر اجرت لیتے ہیں لہذا ایسے علماء کے پیچھے نمازیں ادا کرنا بھی جائز نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ کی یہ زبردست خواہش ہے کہ ایسے تمام تعلیمی ادارے بند ہو جائیں کہ جہاں قرآن وحدیث کی تعلیم دی جا رہی ہے۔ اور اس سلسلہ میں وہ آئے دن سازشیں کرتے رہتے ہیں۔ ابھی حال ہی میں امریکہ کے دباؤ کی وجہ سے حکومت پاکستان نے سلیس میں سے وہ تمام سورتیں اور آیات نکال دیں کہ جن میں جہاد کا ذکر کیا گیا ہے۔

یہود و نصاریٰ اور ان کے ایجنٹوں نے ایک جدید منصوبہ بنایا کہ قرآن وحدیث کے تمام اداروں کو بند کر دیا جائے اور وہ اس طرح کہ یہ پروپیگنڈہ کیا جائے کہ دینی امور پر اجرت حرام ہے کیوں کہ اگر براہ راست یہ بات کہہ دی جائے کہ دینی اداروں کو بند کر دیا جائے تو اس بات کے خلاف دنیا کے تمام مسلمان اٹھ کھڑے ہوں گے لہذا سلسلہ وار اس منصوبہ کو عملی جامہ پہنایا جائے اس فتویٰ کے ذریعے جب عوام الناس کے ذہنوں کو دواش کر دیا جائے گا تو پھر دینی اداروں پر پابندی لگانا ان کے خیال کے مطابق آسان ہو جائے گا اور یہ فتویٰ جب ہر طرف سے اور ہر سطح سے اٹھے گا اور علماء کرام کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ معاش کے لئے دنیا کی طرف رجوع کریں اس طرح ان کے خیال کے مطابق یہ دینی ادارے علماء کرام کی سرپرستی سے محروم ہوتے چلے جائیں گے۔ پھر جب علماء دنیا کے کام دھندوں میں الجھ جائیں گے تو دینی ادارے ویران ہو جائیں گے اور جب یہ سب

ہو جائے گا تو پھر آخر کار قرآن و حدیث کا علم دنیا سے اٹھ جائے گا اور اس طرح یہ سازش ان کے خیال میں کامیابی سے ہمکنار ہو جائے گی جو لوگ دنیاوی ڈگریوں کے حصول کے پیچھے اپنی آدمی عمر لگا دیتے ہیں اور پھر گورنمنٹ کے اعلیٰ اداروں میں ملازمت اختیار کر کے دنیا کا مال و دولت خوب سمیٹتے ہیں اور اسے گویا وہ اپنا حق سمجھتے ہیں بلکہ اس مقصد کے لئے بسا اوقات کروڑوں اور کھربوں کے فراڈ بھی کئے جاتے ہیں اور حکومت کی دولت کو دونوں ہاتھوں سے لوٹا جاتا ہے۔ اس کے مقابلے میں جو علماء کرام دن رات دین کی خدمت کے لئے وقف رہتے ہیں اور گزارہ کے قابل و وظیفہ پر اپنی زندگی گزار دیتے ہیں ان کا یہ معمولی وظیفہ بھی ان دنیا داروں کو کھٹکنے لگتا ہے۔ منکرین عذاب القبر کی طرف سے اس سلسلہ میں کچھ لٹریچر بھی شائع کیا گیا ہے جس میں اپنی عادت کے مطابق صرف اپنے خود ساختہ مسئلہ کو منوانے کی کوشش کی گئی ہے اور ڈاکٹر عثمانی کی تقلید کرتے ہوئے اور اس کے طریقہ واردات کے مطابق حقیقی دلائل سے چشم پوشی کی گئی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ دھوکا دہی اور فراڈ سے بھی کام لیا گیا ہے۔ اسلئے ضرورت محسوس کی گئی کہ اصل مسئلہ کو قرآن و حدیث کے ٹھوس دلائل کے ساتھ واضح کر دیا جائے اور اس سلسلے میں جو غلط تاویلات پیش کی گئی ہیں ان کا پردہ بھی چاک کر دیا جائے۔

میں نے اپنے اس مضمون میں محدثین کرام، مفسرین کرام اور علماء سلف صالحین کے اقوال بھی نقل کئے ہیں جب کہ عثمانی فرقہ نے جو کچھ بھی پیش کیا ہے سلف صالحین میں سے کوئی محدث و مفسر اور عالم دین ان کے اس دعویٰ کی تائید نہیں کرتا۔ اس کے باوجود بھی یہ فرقہ نہ صرف قرآن و حدیث کا انکاری ہے بلکہ ”میں نہ مانوں“ والی پالیسی پر بھی گامزن ہے۔ چونکہ اس موضوع پر کوئی کتاب موجود نہیں تھی۔ لہذا ضرورت محسوس کی گئی کہ اس کمی کو پورا کرنے کی ممکنہ حد تک کوشش کی جائے۔ یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ عذاب قبر جیسے اہم موضوع پر میں نے کئی کتابیں شائع کی ہیں کیوں کہ ان کی اس وقت شدید ضرورت ہے اور لوگ اب ان کتابوں کا خطوط کے ذریعے مطالبہ کر رہے ہیں لیکن وسائل نہ ہونے کی بناء پر میں انہیں دوبارہ شائع کرنے کی پوزیشن میں نہیں

ہوں اور اس سلسلے میں کسی پبلشرز نے مجھ سے رابطہ بھی نہیں کیا۔ حالانکہ ان کتابوں کی اس وقت شدید ضرورت ہے کیوں کہ اعمال سے پہلے عقیدہ کی اصلاح کی ضرورت ہے لیکن اعمال کی اہمیت پر بہت کتب شائع ہو رہی ہیں اور اس اہم مسئلہ سے چشم پوشی کی جا رہی ہے۔ لہذا ضرورت ہے کہ اہل خیر حضرات اس طرف توجہ فرمائیں اور اس عظیم فتنہ کا مقابلہ کرنے میں میرے مدد و معاون بنیں۔ کیونکہ انکار حدیث کا یہ فتنہ پورے ملک میں پھیلتا جا رہا ہے اور بیرون ملک بھی اس کے اثرات محسوس کئے جا رہے ہیں۔

یہ مضمون ماہنامہ دعوت اہل حدیث حیدرآباد میں دس قسطوں میں چھپ چکا ہے۔ اور اب مناسب تصحیح کے بعد اسے کتابی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔ میں محترم جناب محمد افضل کھوکھر صاحب کا شکر گزار ہوں کہ جنہوں نے اس کتاب کو شائع کرنے میں پیش رفت فرمائی اور اس طرح یہ کتاب چھپنے کے بعد آپ کے ہاتھوں تک پہنچی ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں اس کار خیر پر اجر عظیم عطا فرمائے اور اس کتاب کو ان کے اور میرے اور دیگر معاونین کے لئے ذریعہ نجات بنادے اور جو لوگ ان کی کوششوں سے قرآن و حدیث سے دور ہو گئے ہیں اللہ تعالیٰ اس کتاب کو ان کی ہدایت کا بھی ذریعہ بنادے آمین ہذا عندی واللہ اعلم بالصواب

کتبہ ابو جابر عبد اللہ

دامانوی

۱۵/رجب ۱۴۲۵ھ

بمطابق یکم اگست

2004ء

## دینی امور پر اجرت کا جواز

آج کل عذابِ قبر کے منکرین نے عذابِ قبر کے علاوہ دینی امور پر اجرت کے مسئلہ کو بھی اپنا ایٹھ بنا رکھا ہے اور اس بات کی وہ دن رات تبلیغ کر رہے ہیں کہ دینی امور پر اجرت ناجائز ہے اور اس سلسلہ میں انہوں نے کچھ لٹریچر بھی شائع کیا ہے جس میں کچھ روایات سے انہوں نے اجرت کے عدم جواز پر استدلال کیا ہے یہ عجیب طرفہ تماشا ہے کہ عذابِ قبر کی صحیح و صریح اور متواتر احادیث کو تو یہ فرقہ تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔

لیکن دینی امور پر اجرت کے مسئلہ کے لئے ضعیف روایات کو دلیل کے طور پر پیش کیا گیا ہے اور اس سلسلہ میں جو روایات اجرت کے جواز کا ثبوت فراہم کرتی ہیں ان کی دو روزگار قسم کی تاویلات پیش کی گئی ہیں۔ حالانکہ ایسی باطل تاویلات ان محدثین کرام کے وہم و خیال میں بھی نہ تھیں کہ جنہوں نے ان احادیث کو روایت کیا ہے۔ اس سلسلہ میں صحیح احادیث ہیں انہیں پیش کیا جاتا ہے اور جن ضعیف روایات کو منکرین عذابِ قبر نے پیش کیا ہے ان کی حقیقت بھی واضح کی جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ العزیز۔

دلیل نمبر ۱:

عن ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ : انطلق نفر من اصحاب النبی ﷺ فی

سفرۃ سافروہا، حتی نزلوا علی حی من احياء العرب فاستضافوہم فابوا ان یضيفوہم ، فلدغ سید ذلک الحی ، فسعوالہ بکل شئی ، لا ینفعہ شئی ، فاتوہم فقالوا: یا ایہا الرہط ان سیدنا الدغ وسعینا لہ بکل شئی لا ینفعہ فہل عند احد منکم من شئی؟ فقال بعضهم نعم واللہ ، انی لارقی ، ولكن واللہ لقد استضفنا کم فلم تضیفونا ، فما انا براق لکم حتی تجعلوا لنا جملاً . فصالحوہم علی قطع من الغنم فانطلق یثقل علیہ ویقرأ: الحمد للہ رب العالمین فکانما نشط من عقال ، فانطلق یمشی وما بہ قلبہ،

قال: فافوہم جعلہم الذی صالحوہم علیہ فقال بعضهم: اقسامو! فقال الذی رقی: لا تفعلوا حتی نأتی النبی ﷺ فنذکرلہ الذی کان فتتظر ما یا مرنا فقد مواعلی رسول اللہ ﷺ فذکروا لہ فقال: وما یدریک انہا رقیہ؟ ثم قال: قد اصبتہم اقساموا واضربوا الی معکم سہما فضحک رسول اللہ ﷺ قال ابو عبد اللہ وقال شعبۃ: حدثنا ابو بشر سمعت ابا المتوکل بهذا. (زکواہ البخاری: ۵۷۴۹، ۵۷۵۰)

سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ کے کچھ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سفر میں تھے۔ دوران سفر وہ عرب کے ایک قبیلہ پر اترے۔ صحابہ نے چاہا کہ قبیلہ والے انہیں اپنا مہمان بنالیں۔ لیکن انہوں نے مہمانی نہیں کی بلکہ صاف انکار کر دیا۔ اتفاق سے اسی قبیلہ کے سردار کو سانپ نے ڈس لیا۔ قبیلہ والوں نے ہر طرح کوشش کر ڈالی۔ لیکن ان کا سردار اچھا نہ ہوا۔ ان کے کسی آدمی نے کہا چلو ان لوگوں سے پوچھیں جو یہاں آکر اترے ہیں، ممکن ہے کہ ان کے پاس کوئی چیز موجود ہو۔ چنانچہ قبیلہ والے ان کے پاس آئے اور کہا کہ بھائیو! ہمارے سردار کو سانپ نے ڈس لیا ہے اس کے لئے ہم نے ہر قسم کی کوشش کر ڈالی ہے کچھ فائدہ نہ ہوا۔ کیا تمہارے پاس کوئی چیز موجود ہے؟ ایک صحابی نے کہا کہ قسم اللہ کی میں اسے جھاڑوں گا۔ لیکن ہم

نے تم سے میزبانی کے لئے کہا تھا اور تم نے اس سے انکار کر دیا۔ اس لئے اب میں بھی اجرت کے بغیر نہیں جھاڑ سکتا، آخر بکریوں کے گلے پر ان کا معاملہ طے ہوا۔ وہ صحابی وہاں گئے اور الحمد للہ رب العالمین پڑھ پڑھ کر دم کیا۔ ایسا معلوم ہوا جیسے کسی کی رسی کھول دی گئی ہو۔ وہ سردار اٹھ کر چلنے لگا۔ تکلیف و درد کا نام و نشان بھی باقی نہیں تھا۔ پھر انہوں نے طے شدہ اجرت صحابی کو ادا کر دی۔ کسی نے کہا کہ اسے تقسیم کر لو۔ لیکن جنہوں نے جھاڑا تھا وہ بولے کہ نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر پہلے ہم آپ سے اس کا ذکر کر لیں اس کے بعد دیکھیں گے کہ آپ ﷺ کیا حکم دیتے ہیں۔ چنانچہ سب صحابہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ سے اس کا ذکر کیا۔ آپ نے فرمایا تم کو کیسے معلوم ہوا کہ سورۃ فاتحہ بھی ایک رقیہ ہے؟ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ تم نے ٹھیک کیا۔ اسے تقسیم کر لو اور ایک حصہ میرا بھی لگاؤ۔ یہ فرما کر رسول اللہ ﷺ ہنس پڑے۔

(صحیح بخاری کتاب ۳۷ الاجارة باب ۱۶ ما يعطى في الرقية على احياء العرب بفاتحة الكتاب ۲۲۸)۔  
اس حدیث کو امام بخاری نے کتاب ۶۶ فضائل القرآن باب ۹ فضل فاتحہ الکتاب (۵۰۰۷) کتاب الطب ۷۶، باب ۳ الرقية بفاتحة الكتاب (۵۷۳۶) اور باب النفث في الرقية (۵۷۴۷) میں بھی بیان کیا ہے۔ صحیح مسلم کتاب السلام باب جواز اخذ الاجر عن الرقية والاذاكار (۵۷۳۳) ابو داؤد، کتاب الطب ۱۰، باب كيف الرقية (۳۹۰۰) جامع الترمذی کتاب الطب باب ماجاء في اخذ الاجرة على التعویذ (۲۰۶۳)، سنن ابن ماجہ کتاب التجارات باب اجر الراقی (۲۱۰۶) مسند احمد ج ۳ ص ۲، ۱۰، ۴۴، ۵۰، ۸۳، الفتح الربانی لترتيب مسند امام احمد بن حنبل الشيباني، ۱۷ ص ۱۸۲-۱۸۵۔

اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے دم پر جو اجرت لی تھی اسے نبی ﷺ نے نہ صرف جائز قرار دیا بلکہ اس میں آپ ﷺ نے اپنا حصہ بھی مقرر کرنے کا حکم دیا۔ تاکہ صحابہ کرام کو اس مال کے حلال و طیب ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہ رہے علاوہ ازیں آپ ﷺ نے اس واقعہ پر ہنس کر خوشی کا اظہار بھی فرمایا۔

عام روایات میں دم کرنے والے کا نام ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ البتہ مسند احمد (۱۰/۳) اور جامع الترمذی کی روایات میں ہے کہ دم کرنے والے خود راوی حدیث جناب ابوسعید الخدری ہی تھے۔ صحیح بخاری، مسند احمد، ترمذی اور ابن ماجہ کی روایات میں بکریوں کی تعداد تیس ۳۰ ذکر کی گئی ہے۔ اور مسند احمد، ترمذی اور ابن ماجہ کی روایات میں ہے کہ سورۃ فاتحہ کو سات مرتبہ پڑھ کر اس شخص پر دم کیا گیا اور جو تھوک جمع ہو جاتا ہے اسے وہ صحابی زخم کی جگہ پر تھکا دیتے۔ بخاری کی اس روایت میں ہے کہ نبی ﷺ نے یہ واقعہ سننے کے بعد فرمایا قد استتم (تم نے بالکل ٹھیک کیا) اور ابو داؤد کی روایت میں ہے: استتم (تم نے اچھا کیا) مسلم وغیرہ کی روایت میں یہ بھی ہے کہ قبیلہ کی ایک خاتون نے صحابہ کرام کو یہ بتایا کہ ان کے سردار کو سانپ نے ڈس لیا ہے۔ نیز قبیلہ والوں نے اجرت کے علاوہ صحابہ کرام کی دودھ سے تواضع بھی کی (مسلم) اور اس طرح انہوں نے صحابہ کرام سے میزبانی کے معاملے میں جو بے اعتنائی برتی تھی اس کا انہوں نے ازالہ کر دیا۔

اس حدیث کی مزید وضاحت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے ہوتی ہے جسے امام بخاری نے روایت کیا ہے۔ جس طرح قرآن حکیم کی ایک آیت کی وضاحت دوسری آیت کرتی ہے، اسی طرح ایک حدیث کی وضاحت بھی دوسری حدیث کرتی ہے۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث یہ ہے:

عن ابن عباس ان نفا من اصحاب النبی ﷺ مروا بماء فنبہم لدفع او سلیم ففرض لهم رجل من اهل الماء فقال: بل فیکم من راق؟ ان فی الماء رجلا لدیفا و سلیم ما نطلق رجل منهم فقرأ بفتح الکتاب علی شاة فمراء فجاء بالشاء الی اصحابہ فکمر ہوا ذالک و قالوا اخذت علی کتاب اللہ اجراء؟ حتی قد موال المدینۃ فقالوا: یا رسول اللہ اخذ علی کتاب اللہ اجراء فقال رسول اللہ ﷺ ان الحق ما اخذتم علیہ اجرا کتاب اللہ

(صحیح بخاری کتاب الطب باب الشرط فی الرقیۃ بفتح الکتاب (۵۷۳۷) موارد الطمان (۱۱۳۱) السنن الکبریٰ للبیہقی (۴۳۰/۱) (۱۲۴/۶)، ۴۳۷/۷ شرح السنۃ للبخاری ۴۵۱/۳، الدارقطنی

(۶۵/۳) مشکاة (۷۹۸۵)

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ کے چند صحابہ ایک پانی سے گزر رہے جس کے پاس کے قبیلہ میں سانپ یا بچھو کا ٹانا ہوا (لدیغ یا سلیم راوی کو ان دونوں الفاظ کے متعلق شک ہے) ایک شخص تھا۔ قبیلہ کا ایک شخص ان کے پاس آیا اور کہا کیا آپ لوگوں میں کوئی دم کرنے والا ہے۔ ہمارے قبیلہ میں ایک شخص کو سانپ یا بچھو نے کاٹ لیا ہے۔ چنانچہ صحابہ کی اس جماعت میں سے ایک صحابی اس شخص کے ساتھ گئے اور چند بکریوں کی شرط کے ساتھ اس شخص پر سورۃ فاتحہ پڑھی اس سے وہ اچھا ہو گیا وہ صاحب شرط کے مطابق بکریاں اپنے ساتھیوں کے پاس لائے تو انہوں نے اسے قبول کر لینا پسند نہیں کیا اور کہا کہ اللہ کی کتاب پر تم نے اجرت لی ہے۔ آخر جب سب لوگ مدینہ آئے تو (پورا واقعہ) عرض کیا اور کہا یا رسول اللہ ﷺ ان صاحب نے اللہ کی کتاب پر اجرت لی ہے۔ آپ نے فرمایا جن چیزوں پر تم اجرت لیتے ہو ان میں سب سے زیادہ اس کی مستحق اللہ کی کتاب ہی ہے۔ (کہ اس پر اجرت حاصل کی جائے۔)

اس حدیث سے واضح ہوا کہ جب دم کرنے والے صحابی نے وہ بکریاں لے لیں تو دوسرے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ان سے اختلاف کیا اور ان سے کہا کہ تم نے کتاب اللہ پر اجرت لی ہے چنانچہ صحابہ کرام نے یہ تمام واقعہ نبی ﷺ کی خدمت میں پیش کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا ان احق ما اخذتم علیہ اجرا کتاب اللہ جن چیزوں پر تم اجرت لیتے ہو ان میں کتاب اللہ سب سے زیادہ مستحق ہے (کہ اس پر اجرت لی جائے) صحابہ کرام کے اس طرز عمل سے معلوم ہوا کہ جب ان میں کسی بات پر اختلاف ہو جاتا تو وہ اس کا فیصلہ رسول اللہ ﷺ سے کروایا کرتے تھے اور رسول اللہ ﷺ کے فیصلہ پر وہ راضی ہو جاتے۔ اور یہی ایمان خالص ہے کہ ایک مومن اللہ اور رسول کے فرمان کے سامنے سر تسلیم خم کر لے۔

رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام کے اس عمل کو درست قرار دیا اور فرمایا:

قد أصبتم (تم نے بالکل درست کیا) (بخاری) اور ابوداؤد کی روایت میں ہے۔



اسنتم (تم نے اچھا کیا)

اس حدیث سے درج ذیل باتیں ثابت ہوئیں۔

- (1) دم پر اجرت لینا جائز ہے اور یہ احادیث اس مسئلہ پر نص قطعی کا درجہ رکھتی ہیں۔
- (2) اس واقعہ کے ضمن میں رسول اللہ ﷺ نے ایک عام اصول اور قاعدہ بھی بیان فرمایا اور وہ یہ ہے ان احق ما اخذتم علیہ اجرا کتاب اللہ (جن چیزوں پر تم اجرت لیتے ہو ان میں اللہ کی کتاب سب سے زیادہ مستحق ہے کہ اس پر اجرت لی جائے۔) اس حدیث نے یہ مسئلہ واضح کر دیا کہ دم کے علاوہ تعلیم القرآن وغیرہ پر بھی اجرت لی جاسکتی ہے۔

ان احادیث میں لدرغ اور سلیم کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ لدرغ = ڈنگ مارنا جیسے لسع ہے۔ بعضوں نے کہا سانپ کے کانٹے کو لسع کہتے ہیں اور بچھو کے کانٹے کو لدغ اور ہر ایک لفظ دوسرے میں مستعمل ہوتا ہے (لغات القرآن ۳۰/۴) عموماً لدغ بچھو کے ڈسنے اور سلم سانپ کے ڈسنے پر استعمال ہوتا ہے لیکن کبھی یہ ایک دوسرے کی جگہ بھی استعمال ہوتے ہیں۔

حافظ ابن حجر العسقلانیؒ اس حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

واستدل بہ جمهور فی جواز اخذ الاجرة علی تعلیم القرآن، وخالف الحنفیہ فمنعوا فی التعلیم واجازوہ فی الرقی کالدوا قالوا لان تعلیم القرآن عبادة والا جری فیہ علی اللہ وهو القیاس فی الرقی الا انهم اجازوہ فیہا لہذا الخیر، وحمل بعضهم الاجر فی ہذا الحدیث علی الثواب وسیاق القصۃ المتی فی الحدیث یابی ہذا التویل۔ وادعی بعضهم نسخہ بالا حدیث الواردة فی الوعد علی اخذ الاجرة علی تعلیم القرآن وقد رواہا ابو داؤد وغیرہ، وتعقب بانہ اثبات للنسخ بالا احتمال وهو مردود، وبان الحدیث لیس فیہا تصریح بالسخ علی الاطلاق بل ہی نتائج احوال متضمنة للتاویل المتوافق الحدیث الصحیحہ کحدیثی الباب، وبان الحدیث المذکورۃ ایضاً لیس فیہا ما تقوم بہ الحجۃ فلا تعارض الحدیث الصحیحہ ویسکون لنا عودۃ الی البحث فی ذلک فی کتاب النکاح فی التزوج علی تعلیم القرآن (فتح الباری کتاب الاجارۃ ۴/۲۵۴)

”جمہور علماء کرام نے اس حدیث سے تعلیم القرآن پر اجرت لینے کے جواز پر استدلال کر کے اجرت کو درست قرار دیا ہے۔ اور حنفیہ نے جمہور کی مخالفت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ تعلیم القرآن پر اجرت لینا درست نہیں ہے البتہ جھاڑ پھونک پر اجرت لینا درست ہے۔ کیونکہ جھاڑ

پھونک دوا کی طرح ہے (اور دوا علاج پر اجرت لی جاتی ہے) حنفیہ کا استدلال یہ ہے کہ تعلیم القرآن عبادت ہے اور اس کا اجر اللہ کے ذمے ہے۔ اور قیاس چاہتا ہے کہ اس سے جھاڑ پھونک پر بھی اجرت نہ لی جائے لیکن حنفیہ نے اس حدیث کی بنا پر اسے جائز قرار دیا ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اس حدیث میں اجر سے مراد ثواب ہے لیکن اس حدیث کا سیاق اس تاویل کو رد کرتا ہے اور بعض نے دعویٰ کیا ہے کہ یہ احادیث ان احادیث کی وجہ سے منسوخ ہیں کہ جن میں تعلیم القرآن پر اجرت لینے پر وعید آئی ہے اور جسے ابو داؤد وغیرہ نے روایت کیا ہے لیکن ایسے لوگوں کا تعقب کیا گیا کہ انہوں نے نسخ کا دعویٰ صرف احتمال کی بناء پر کیا ہے اور احتمال سے نسخ ثابت کرنا مردود ہے اور ان احادیث میں مطلق منع کی صراحت نہیں ہے بلکہ وہ مختلف اوقات سے متعلق ہیں کہ جو تاویل کا احتمال رکھتی ہیں تاکہ اس طرح وہ روایات صحیح احادیث کے موافق ہو جائیں جیسا کہ اس باب کی حدیث ہے۔ نیز یہ احادیث اس قابل نہیں ہیں کہ ان (ضعیف روایات) کے ذریعے کوئی حجت قائم ہو سکے پس وہ روایات احادیث صحیحہ کے معارض نہیں ہیں اور اس کی بحث ہم کتاب النکاح باب الترویج علی تعلیم القرآن (تعلیم القرآن کے عوض نکاح کرنے کا بیان) میں کریں گے۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

قوله عليه السلام (خذوا منهم واضربوا لی بسهم معکم) هذا تصریح بجواز الاخذ بالجرة علی الرقیۃ بالقاضیۃ والذکر وانہا حلال لا کرہیۃ فیہا وکذا الاخذ بالجرة علی تعلیم القرآن و هذا مذہب الشافعی و مالک و احمد و اسحاق و ابی ثور و اخرین من السلف ومن بعدہم ومنعہا ابو حنیفہ فی تعلیم القرآن و اجاز ہانی الرقیۃ.....

قوله عليه السلام واضربوا لی بسهم فانما قالہ تطیبا لقلوبہم و بالغم فی تعریفہم انہ حلال لاشیۃ فیہ (شرح صحیح مسلم للامام نووی ۲/۲۲۳)

”اور رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان کہ اس مال کو لے لو اور اس میں میرا حصہ بھی لگاؤ۔ اس فرمان میں وضاحت ہے کہ سورۃ فاتحہ اور ذکر کے ذریعے جھاڑ پھونک پر اجرت لینا جائز ہے۔ اور بلاشبہ یہ حلال ہے اور اس میں کوئی کراہت نہیں۔ اس طرح تعلیم القرآن پر بھی اجرت لینا جائز ہے اور یہ مذہب امام شافعی، امام مالک، امام احمد، امام اسحاق، امام ابو ثور کا سلف میں سے اور ان کے بعد کے لوگوں کا ہے اور امام ابو حنیفہ نے تعلیم القرآن پر اجرت سے منع کیا ہے اور رقیہ پر اجرت

کی اجازت دی ہے (اور آگے فرماتے ہیں) نبی ﷺ کا یہ فرمان ہے ”کہ اس میں میرا حصہ بھی لگاؤ، صحابہ کرام کے دلوں کو پاک صاف کرنے کے لئے تھا اور اس مال کی تعریف میں مبالغہ کے لئے تھا کہ بلاشبہ یہ مال حلال ہے۔“

امام ترمذیؒ فرماتے ہیں:

ورخص الشافعی للمعلم ان ياخذ على تعليم القرآن اجر او يری له ان يشترط على ذلك واجب بهذا

الحدیث (جامع ترمذی ۲۰۶۳)

”اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے معلم کو تعلیم القرآن پر اجرت لینے کی رخصت دی ہے۔ اور اس بات کی بھی کہ وہ اسے مشروط کر سکتا ہے اور انہوں نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔“

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے۔

باب ما یعطى فی الرقیۃ علی احياء العرب بفاتحة الكتاب یعنی سورۃ فاتحہ پڑھ کر عربوں پر پھونکنا اور اس پر اجرت لینا۔ اس سے ثابت ہوا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی دم پر اجرت کے قائل ہیں اور کتاب الطب میں انہوں نے ایک اور باب قائم کیا ہے۔

باب الشرط فی الرقیۃ بفاتحة الكتاب یعنی سورۃ فاتحہ سے دم کرنے میں (بکریاں لینے کی) شرط لگانا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری کے نزدیک دم پر شرط لگانا کہ میں اس کام پر اتنی بکریاں یا مال لوں گا) بھی جائز ہے۔

علاوہ ازیں امام بخاریؒ نے کتاب النکاح میں باب التزوج علی تعلیم القرآن (تعلیم القرآن کے عوض نکاح کرنے کا بیان) قائم کیا ہے۔ جس سے انہوں نے یہ مسئلہ ثابت کیا ہے تعلیم القرآن پر اجرت لینا جائز ہے امام بخاری نے کتاب الاجارہ کے باب کے تحت سب سے پہلے سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کے یہ آخری الفاظ نقل کئے ہیں۔ ان الحق ماخذتم علیہ اجرا کتاب اللہ یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”کتاب اللہ سب سے زیادہ اس کی مستحق ہے کہ تم اس پر اجرت حاصل کرو۔“ پھر امام بخاری نے امام الشافعی کا یہ قول نقل کیا ہے۔ لا يشترط للمعلم الا ان يعطى شيئا فليقبله (معلم تعلیم پر کوئی شرط نہ لگائے البتہ جو کچھ اسے بن مانگے دیا جائے

وہ اسے لے لے) اور امام حکم کا قول ہے۔ لم یسبح احد اکرہ اجر العلم میں نے کسی (عالم) شخص سے یہ نہیں سنا کہ معلم کی اجرت کو اس نے ناپسند کیا ہو و اعطی الحسن دراهم عشرہ اور امام حسن بصری نے (معلم کو) دس درہم اجرت کے دیئے۔

ان احادیث اور آثار کو ذکر کرنے سے امام بخاری کا مقصد یہی ہے کہ تعلیم القرآن پر اجرت جائز ہے۔

امام ابن العربی المالکیؒ (المتوفی ۵۴۳ھ) سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

جواز اخذ الاجرة علی القرآن وقد استبعد بقولہ فی الصحیح ان الحق ما اخذتم علیہ اجرا کتاب اللہ (عارضۃ الاحوذی بشرح صحیح الترمذی ۶۸/۸ طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”اس حدیث سے قرآن پر اجرت لینے کا جواز ثابت ہوتا ہے اور اس کی تائید صحیح بخاری کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں ہے کتاب اللہ سب سے زیادہ مستحق ہے کہ تم اس پر اجرت حاصل کرو۔“

امام بیہقی اس حدیث کا ذکر کر کے فرماتے ہیں۔

وہو عام فی جواز اخذ الاجرة علی کتاب اللہ تعالیٰ بالتعلیم وغیرہ واذا جاز اخذ الاجرة علیہ جاز ان یکون مہر او حدیث ابن عباسؓ صح من حدیث عبادۃ..... (معرفۃ السنن والآثار ۵/۳۸۱)  
”اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کتاب اللہ کی تعلیم وغیرہ پر اجرت لینے کے جواز کے سلسلے میں عام ہے اور جب کتاب اللہ کی تعلیم پر اجرت لینا جائز ہے تو جائز ہے کہ تعلیم قرآن مہر مقرر ہو اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما حدیث عبادہ سے زیادہ صحیح ہے۔“

امام بیہقی عدم جواز کی ضعیف اور موضوع روایات پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وشیہ ان کان شیء من ہذا ثابتاً ان یکون منسوخاً بخدیث ابن عباسؓ وبما روی فی معناه عن ابی سعید الخدریؓ، ویستدل علی ذلک بذلایۃ عامۃ ائیل العلم علی ترک ظاہرہ وبان ابوسعید وابن عباسؓ انہما حملہما علی الحدیث علی ما خرعہما عن النبی ﷺ وشیہ ان یکون علیہما من الصلۃ من اللہ بنہما واللہ اعلم (معرفۃ السنن والآثار ۵-۳۸۱، ۳۸۲) نصب الراية (۱۳۷/۴)

”اور اگر عدم جواز کی کوئی روایت ثابت بھی ہو تو وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سے منسوخ ہوگی۔ اور اسی طرح کی حدیث ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے اور عام اہل علم نے ان احادیث کے ظاہر کی وجہ سے ان (ضعیف) روایات کے ترک پر استدلال کیا ہے۔“

امام ابوسلیمان الخطابی ”اس حدیث کے تحت رقم طراز ہیں:

”وفی ہذا بیان جواز اخذ الاجرة علی تعلیم القرآن، ولو کان ذلک حراما لامرہم النبی ﷺ بردا لقطع قلنا صوب فعلہم، وقال لہم ”حسنتم“ ورضی الا اجر علی اخذہ لنفسہ، فقال اضر یوالی معکم بہم ثبت انہ طلق مباح، وان المذہب الذی ذہب الیہ من جمع بین اخبار بار الا باجۃ والکرمۃ فی جواز اخذ الاجرة علی لا یتعین الفرض فیہ علی معلہ نفی جوازہ علی ما یتعین فی التعلیم: مذہب سدید، وهو قول ابی سعید الا صطخری

وفی الحدیث دلیل: علی جواز بیع المصاحف، واخذ الاجرة علی کتبہا وفیہ: اباجۃ الرقیۃ بذکر اللہ فی اسمائہ وفیہ: اباجۃ اجر الطیب والمعالج، وذلک ان القراۃ والرقیۃ والنفس: فعل من الافعال المباحۃ وقد اباح لہ اخذ الاجرة علیہا، ولقد الک ما یفعلہ الطیب من قول ووصف علاج: فعل لا فرق بینہما

”اس حدیث میں تعلیم القرآن پر اجرت لینے کا جواز ثابت ہوتا ہے اور اگر یہ اجرت حرام ہوتی تو رسول اللہ ﷺ انہیں بکریوں کا ریوڑ لوٹانے کا حکم دیتے۔ پس جب آپ نے اسے درست قرار دیا اور ان سے فرمایا کہ تم نے اچھا کیا اور ان کی اس اجرت پر آپ راضی ہوئے جو انہوں نے اپنی ذات کے لئے حاصل کی تھی۔ اور آپ نے فرمایا اس میں میرا بھی حصہ لگاؤ، ثابت ہوا کہ یہ حلال اور جائز ہے اور وہ مذہب جس کی طرف وہ علماء گئے ہیں جنہوں نے جواز اور کراہت دونوں طرح کی احادیث میں تطبیق دی ہے اور وہ اس طرح کہ اس معلم کے لئے جس پر سکھانے کا فرض عائد نہیں ہوتا اس کے لئے جائز ہے اور اس معلم کے لئے جواز کی نفی ہے جس پر سکھانے کا فرض عائد ہوتا ہے اور یہی مذہب ٹھیک اور درست ہے اور یہی قول ابوسعید اصرطخری کا ہے۔

اور اس حدیث میں دلیل ہے قرآن مجید کو فروخت کرنے اور اس کے لکھنے پر اجرت حاصل کرنا جائز

ہے اور اس (حدیث) میں اللہ کے ناموں کے ذکر کے ساتھ رقیہ کرنے کا جواز نیز طبیب اور معالج کی اجرت کا بھی جواز ہے اور اس لئے کہ قرأت، رقیہ اور نفث (دم) مباح افعال ہیں اور ان پر اجرت لینی جائز ہے اسی طرح طبیب اپنے قول اور وصف علاج سے جو کام کرتا ہے اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔“

حافظ ابن حزم اندلسی فرماتے ہیں۔

والا جارة جائزة على تعليم القرآن وعلى تعليم العلم مشاهرة وجملة وكل ذلك جائز، وعلى الرقي، وعلى نسخ المصاحف، ونسخ كتب العلم، لانه لم يأت في النهي عن ذلك نص، بل قد جائت الاباحة كما روينا من طريق البخاري فقال رسول الله ﷺ ان احق ما اخذتم عليه اجرا كتاب الله، والنسخ المشهور ان رسول الله ﷺ زوج امرأة من رجل بما معه من القرآن اى ليعلمها اياه وهو قول مالك، والشافعي، والبي سليمان

”اور تعلیم قرآن پر اجرت لینا جائز ہے اور علم کی تعلیم پر بھی جائز ہے چاہے ماہانہ لیا جائے اور اکٹھا ہر طرح سے جائز ہے اور دم کرنے قرآن مجید لکھنے یا علمی کتابیں لکھنے پر بھی جائز ہے اس لئے کہ اس کی ممانعت پر کوئی نص وارد نہیں ہوئی ہے بلکہ اس بارے میں احادیث میں اباحت (جواز) کا آنا ثابت ہے۔ جیسا کہ ہم نے بخاری کے طریق سے روایت کیا ہے (چنانچہ امام ابن حزم نے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کو نقل کیا جس کا آخری ٹکڑا یہ ہے) کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا بیشک جن چیزوں پر تم اجرت لیتے ہو ان میں سب سے زیادہ اس کی مستحق اللہ کی کتاب ہے اور مشہور احادیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک خاتون کا نکاح ایک شخص کے ساتھ قرآن پر کر دیا۔ تاکہ وہ صحابی اس خاتون کو قرآن کی وہ سورتیں یاد کرادے اور یہی سورتیں اس کا مہر قرار پائیں۔ اور یہ قول امام مالک امام شافعی اور ابوسلیمان الخطابی کا ہے۔“

حافظ ابن حزم نے ان روایات کو بھی ذکر کیا ہے کہ جن میں ممانعت کا ذکر ہے اور ایسی تمام روایات پر جرح کی ہے اور فرماتے ہیں۔

اما الا حدیث فی ذلک عن رسول اللہ ﷺ فلا یصح منہا شیء

اور اس سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ سے جو ممانعت کی روایت آئی ہے ان میں کوئی روایت بھی صحیح

نہیں ہے اور آخر میں فرماتے ہیں:

ثم لوصحت كانت كلها قد خالفها ابو حنيفة واصحابه، لانها كلها انما جاءت فيها اعطى بغیر اجرة ولا مشاركة، وهم تجيزون هذا الوجه فهو باهاير او احاديث ليس فيها شيء مما منعوا، وهم مخالفون لما فيها، فكل ما في هذا الباب، والصحابة رضی اللہ عنہم قد اختلفوا في الازان الصحیحان عن رسول اللہ ﷺ اللذان اوردنا لا معارض لهما وباللہ تعالیٰ التوفیق (الحنفی بالآثار لابن حزم الندسی ۲۱۷) ”پھر اگر یہ روایات صحیح بھی ثابت ہو جائیں تو امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب نے ان کی مخالفت کی ہے۔ کیوں کہ ان تمام روایات میں جو تحفہ دینے کا ذکر ہے وہ بغیر اجرت اور بغیر شرط کے ہے۔ (یعنی ان روایات میں اجرت اور شرط کا کوئی ذکر نہیں ہے) اور وہ اس طریقہ کو جائز قرار دیتے ہیں پس انہوں نے منع سازی کرتے ہوئے ایسی روایات (اس مسئلہ میں) وارد کی ہیں جن میں اس چیز کی ممانعت نہیں جس سے انہوں نے منع کیا اور ان روایات میں جو کچھ ہے وہ خود اس کے مخالف ہیں۔ پس (اس وضاحت سے) جو اس باب میں ہے سب باطل ہو گیا۔ اور صحابہ کرام نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے، باقی رہ گئیں وہ دو صحیح حدیثیں جو ہم نے وارد کیں ان دونوں کے لئے کوئی معارض نہیں وباللہ تعالیٰ التوفیق

علامہ سید محمود آلوسی الحنفی (المتوفی ۱۲۷۰ھ) فرماتے ہیں:

والاكثر من الشافعية ان ما كان له ﷺ من خمس الخمس يصرف لمصالح المسلمين كالشعور وقضاة البلاد والعلماء المشغولين بعلوم الشرع وآلاتها ولو مبتدئين والاعية والمؤذنين ولو اغنياء وسائر من يشغل عن نحو كسبه بمصالح المسلمين لعموم نفعهم (روح المعاني ۱۴/۴۶۶ پ ۲۸)

”اور اکثر شافعی علماء کا کہنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ خمس (اور مال نے) کو مسلمین کے بھلائی کے کاموں میں استعمال فرمایا کرتے تھے جیسے دشمن کی سرحد پر پہرہ دینے والوں، اور شہروں میں مقرر کئے گئے قاضی حضرات اور وہ علماء جو شرعی علوم کی تحصیل میں مشغول ہوں اور اس کے آلات اور اگرچہ ان آلات کو ایجاد کیا گیا ہو۔ اور اماموں اور مؤذنین کے لئے اگرچہ وہ امیر ہوں اور وہ تمام لوگ جو مسلمین کے بھلائی کے کاموں میں لگے ہوئے ہوں اور ان کے عمومی نفع کی وجہ سے ان تمام کو مال خمس اور مال نے میں سے وظائف دیئے جاتے تھے۔“

مولانا خلیل احمد سہارنپوری فرماتے ہیں۔

وفی الحدیث اعظم دلیل علی ان يجوز الاجرة علی الرقی والطب کما قالہ الشافعی و مالک و ابو حنیفہ و احمد و اما الاجرة علی تعلیم القرآن فاجازہا الجمهور بهذا الحدیث و بروایة البخاری ان الحق ما اخذتم علیہ اجرا کتاب اللہ و حرمة ابو حنیفہ قالہ ابن رسلان قلت و لکن اجازہ متأخر و الحنفیہ لضرورة (بذل الجمهور و فی حل ابی داؤد ج ۶ ص ۱۱)

”اس حدیث میں رقیہ اور طب پر اجرت لینے کی بہت بڑی دلیل ہے جیسا کہ امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ اور امام احمد نے کہا اور رقیہ تعلیم القرآن پر اجرت تو جمهور نے اس حدیث کی بناء پر اس کی اجازت دی ہے اور صحیح بخاری کی یہ روایت ”یشک جن چیزوں پر تم اجرت لیتے ہو ان میں اللہ کی کتاب اجرت لینے کی زیادہ مستحق ہے۔“ (بھی اس کی دلیل ہے) اور امام ابو حنیفہ نے اجرت کو حرام قرار دیا ہے جیسا کہ ابن رسلان نے کہا۔ میں (خلیل احمد) کہتا ہوں لیکن متأخرین حنفیہ نے ضرورت کی بناء پر اجرت کی اجازت دی ہے۔“

اس وضاحت سے ثابت ہوا کہ رقیہ پر تمام علماء کا اجماع ہے یہاں تک کہ امام ابو حنیفہ بھی اس کے قائل ہیں اور تعلیم القرآن پر جمهور کا اتفاق ہے۔ یعنی امت کے علماء کی اکثریت تعلیم القرآن پر اجرت کی قائل ہے اور اس سلسلے میں جو روایات آئی ہیں ان کے صحیح ہونے پر بھی پوری امت کا اتفاق ہے البتہ جن روایات کو ممانعت کے سلسلے میں پیش کیا جاتا ہے وہ نہ تو صحیح ہیں اور نہ ہی اس مسئلہ میں صریح ہیں جن کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

## احناف کا موقف

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ دم کے علاوہ دیگر دینی امور پر اجرت کے قائل نہیں تھے۔ چونکہ اس دور میں بیت المال موجود تھا اور دینی امور انجام دینے والوں کو بیت المال سے وظائف ملتے تھے لیکن جب بیت المال کا سلسلہ ختم ہو گیا تو علماء احناف نے بھی اپنے موقف میں تبدیلی پیدا کی اور وہ دینی امور پر اجرت کے قائل ہو گئے اور اس طرح اس مسئلہ پر گویا پوری امت کا اجماع ہو گیا چنانچہ احناف کے بہت بڑے وکیل امام قاضی خان لکھی فرماتے ہیں کہ:

انما کہ المتقدمون الاستیجار لتعلیم القرآن و کرہوا اخذ الاجر علی ذلک لانه کان للمعلمین



عطیات فی بیت المال فی ذلک الزمان وکان لہم زیادۃ رغبتہ فی امر الدین واثامتہ الحسبۃ و فی زماننا انقطعت عطیاتہم و انتقصت رعایب الناس فی امر الاخرۃ فلوا شغلوا بالتعلیم بالحاجۃ الی مصالح المعاش لا یخل معاشہم قلنا بھتہ الاجارۃ و وجوب الاجرۃ للمعلم بحیث لو امتنع الوالد عن اعطاء الاجر جس فیہ اھ۔ (فتاویٰ قاضی خان ۳/۳۳۳ طبع نولکشور لکھنؤ)

”بلاشبہ حضرات متقدمین نے تعلیم قرآن کریم پر کسی کو اجرت دے کر ملازم رکھنا مکروہ سمجھا ہے اور اس پر اجرت لینا بھی مکروہ قرار دیا ہے کیوں کہ اس زمانہ میں معلمین کے لئے بیت المال میں عطیات مقرر ہوتے تھے نیز امور دین اور اللہ فی اللہ کام کرنے میں ان حضرات کی رغبت زیادہ تھی، اور ہمارے زمانہ میں عطیات بھی منقطع ہو چکے ہیں اور آخرت کے معاملے میں لوگوں کی رغبتیں بھی کم ہو چکی ہیں سو اگر ایسے لوگ ناداری کی حالت میں تعلیم کا شغل جاری رکھتے ہوئے روزی کمانے میں مصروف ہوئے تو ان کی کمائی میں سخت خلل پڑے گا۔ اس لئے ہم نے یہ کہا کہ یہ اجارہ صحیح ہے اور معلم کے لئے اجرت واجب ہے۔ اب اگر تعلیم پانے والے شاگرد کا والد (اور موجود اصطلاح میں مدرسہ، ادارہ اور مہتمم) معلم کو تنخواہ دینے سے گریز کرے تو اسے گرفتار کیا جائے گا۔“

علامہ ابن النجیم الحنفی (المعقل بآب حقیقۃ الثانی) فرماتے ہیں:

اما علی المختار للفتویٰ فی زماننا فجو ز اخذ الاجر للامام والمؤذن والمعلم والمفتی اھ (بحر الرائق ج ۱ ص ۲۵۴)

”بہر حال ہمارے زمانہ میں فتویٰ کے لئے مختار قول یہ ہے کہ امام اور مؤذن اور معلم اور مفتی کو اجرت لینا جائز ہے۔“

اور صاحب ہدایہ بھی یہی تصریح فرماتے ہیں کہ اب فتویٰ جواز پر ہے (ہدایہ ج ۴ ص ۱۵) اور اسی طرح علامہ بدر الدین العینی الحنفی صراحت فرماتے ہیں (ملاحظہ ہو بنایہ شرح ہدایہ ج ۳ ص ۶۵۵)

## دوسری دلیل:

جناب سہل بن سعد الساعدی کی روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے ایک خاتون نے اپنے آپ کو نبی ﷺ سے نکاح کرنے کے لئے پیش کیا لیکن آپ کو اس کی خواہش نہ تھی۔ ایک صحابی نے نبی

ﷺ سے اس خاتون کے ساتھ نکاح کی درخواست پیش کی لیکن اس کے پاس مہر میں دینے کے لئے کچھ بھی نہ تھا بالآخر آپ نے اس سے پوچھا کہ اسے کچھ قرآن یاد ہے؟ آخر میں آپ نے فرمایا

اذہب فقد اکتسکھا بماعک من القرآن

”جائیں نے اس خاتون کا نکاح تیرے ساتھ اس قرآن کے عوض کر دیا جو تیرے پاس ہے۔“ (اور جسے تو مہر کے عوض اسے سکھا دے گا)

دوسری روایت میں ہے:

قد زوجناکھا بماعک من القرآن

ایک روایت میں ہے۔

وقد زوجناکھا بماعک من القرآن

ایک اور روایت میں ہے۔

اذہب فقد ملکتھا بماعک من القرآن

”جائیں نے تجھے اس خاتون کا مالک بنایا اس قرآن کے عوض جو تیرے پاس ہے۔“

ایک اور روایت میں ہے۔

امکنناکھا بماعک من القرآن

اس حدیث کو امام بخاری نے صحیح بخاری میں تیرہ مقامات پر ذکر کیا ہے اور ہر مقام پر اس حدیث سے کسی مسئلہ کا استخراج کیا ہے۔ ایک مقام پر امام بخاری نے اس حدیث پر یہ باب بھی قائم کیا ہے۔ باب التزوج علی القرآن وبغیر صداق (قرآن کے عوض نکاح کرنا اور بغیر مہر کے) حافظ ابن حجر العسقلانی اس باب کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”مطلب یہ ہے کہ تعلیم القرآن کے عوض اور بغیر ظاہری مال کے نکاح کرنا۔“

علامہ سندھی کہتے ہیں:

علی ماعک ای علی تعلیمھا

یعنی ”جو قرآن آپ کے پاس ہے اور جس کی آپ اسے تعلیم دیں گے“

اس روایت کی تخریج ملاحظہ فرمائیں:

صحیح بخاری حدیث نمبر ۲۳۱۰، ۵۰۲۹، ۵۰۳۰، ۵۰۸۷، ۵۱۲۱، ۵۱۲۶، ۵۱۳۲، ۵۱۳۵، ۵۱۴۱، ۵۱۳۹، ۵۱۵۰، ۵۸۷۱، ۷۴۱۷، صحیح مسلم کتاب النکاح باب الصداق، ابوداؤد کتاب النکاح باب فی التزوین علی العمل، بیہل، الترمذی کتاب النکاح باب فی مہور النساء التسانی کتاب النکاح باب ہبۃ المرأة نفسها بغیر صداق

امام ترمذی فرماتے ہیں۔

ہذا حدیث حسن صحیح وقد ذهب الشافعی الی هذا الحدیث فقال ان لم یکن لشیء عیصہا فہا فتر و جہا علی سورۃ من القرآن فالنکاح جائز، ویعلمہا سورۃ من القرآن فالنکاح جائز، ویعلمہا سورۃ من القرآن قال بعض اہل العلم النکاح جائز ویجعل لہا صداق مثہا وہو قول اہل الکوفۃ واحمد واسحاق (سنن الترمذی کتاب النکاح باب ما جاء فی مہور النساء)

”یہ حدیث حسن صحیح ہے اور امام شافعی اس حدیث کی بناء پر فرماتے ہیں کہ اگر مہر موجود نہ ہو تو قرآن کی کسی سورۃ کے بدلے خاتون کا نکاح ہو سکتا ہے پس یہ نکاح جائز ہے اور وہ شخص اس خاتون کو قرآن کی وہ سورۃ سکھائے گا اور بعض اہل علم کا کہنا ہے کہ یہ نکاح جائز ہے اور وہ شخص اس خاتون کو مہر مثل دے گا اور یہ قول اہل الکوفۃ اور امام احمد اور امام اسحاق کا ہے۔“

اس مسئلہ کو ایک دوسری مثال سے بھی سمجھایا جاسکتا ہے اور وہ مسئلہ یہ ہے کہ مالک اگر اپنی لونڈی کو غلامی سے آزاد کرے اس سے نکاح کر لے اور اس آزادی کو مہر قرار دے ڈالے تو یہ بھی جائز ہے۔ چنانچہ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

ان رسول اللہ ﷺ اعترق صفیۃ وجعل عتقہا صداقہا

”رسول اللہ ﷺ نے صفیہ رضی اللہ عنہا کو آزاد فرمایا اور ان سے نکاح کر لیا اور ان کی آزادی کو ان کا مہر قرار دیا۔“ (صحیح بخاری کتاب المغازی باب اتحاذ السرازی، کتاب النکاح باب من اعترق جاریۃ ثم تزوجہا، صحیح مسلم کتاب النکاح باب فضلیۃ اعتاق الامۃ ثم یزوجہا، ابوداؤد کتاب النکاح باب فی الرجل یعتق امۃ ثم یزوجہا، الترمذی ابواب النکاح باب ما جاء فی الرجل یعتق الامۃ ثم یزوجہا، الدارمی کتاب النکاح مسند احمد ۳ / ۱۶۵، ۹۹، ۱۷۱، ۱۸۱، ۲۰۳، ۲۳۹، ۲۴۲، ۲۴۶، ۲۴۷)

(۲۹۱، ۲۸۰)

لوٹدی خود مال ہے اور اسے فروخت کر کے مال حاصل کیا جاتا ہے اور اس کی آزادی کو اس حدیث میں مہر کا بدل قرار دیا گیا ہے۔ اسی طرح تعلیم القرآن کو بھی مہر کا بدل قرار دیا گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ تعلیم قرآن پر اجرت جائز ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں:

حدیث انس حدیث حسن صحیح والعمل علی ہذا عند بعض اہل العلم من اصحاب النبی ﷺ وغیرہم وہو قول الشافعی و احمد و اسحاق و کرہ بعض اہل العلم ان يجعل عقبا صداقہا حتی يجعل لہا مہر اسوی الحق والقول الاول اصح

”انس بن مالک کی حدیث صحیح ہے اور اس پر نبی ﷺ کے صحابہ کرام اور دیگر لوگوں میں بعض اہل علم کا عمل ہے اور یہ امام شافعی، امام احمد، امام اسحاق کا قول ہے۔ اور بعض اہل علم نے اسے ناپسند کیا ہے کہ عورت کا مہر اس کی آزادی کو قرار دیا جائے یہاں تک کہ اس عورت کے لئے مہر مقرر کیا جائے سوئے آزادی کے۔ لیکن قول اول زیادہ صحیح ہے۔“

جناب انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ان کے شاگرد جناب ثابت نے دریافت کیا۔

یا اباحزہ ما صدقہا؟ قال نفسہا اعتقہا وتزوجہا (صحیح بخاری ۳۷۱)

”اے ابوحزہ (یہ انس کی کنیت ہے) صفیہؓ کا مہر کیا تھا؟ انہوں نے فرمایا ان کا نفس (جان) رسول اللہ ﷺ نے ان کو آزاد کیا اور ان سے نکاح کر لیا۔“

ایک روایت میں ہے کہ ام سلیم کا مہر ابو طلحہؓ کا اسلام لانا قرار پایا۔

عن انس قال تزوج ابو طلحہ ام سلیم فکان صداق ما بینہما الاسلام اسلمت ام سلیم قبل ابی طلحہ فخطبہا فقالت انی قد اسلمت فان اسلمت کتکت فاسلم فکان صداق ما بینہما (نسائی، کتاب النکاح باب التزوج علی الاسلام)

انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابو طلحہؓ نے ام سلیم سے نکاح کیا، ان کے درمیان ابو طلحہؓ کا اسلام لانا مہر قرار پایا۔ ام سلیم، ابو طلحہؓ سے پہلے اسلام لے آئیں تھیں۔ جب ابو طلحہؓ نے ان کو نکاح کا پیغام دیا تو انہوں نے جواب دیا کہ میں مسلمان ہو چکی ہوں اگر تم اسلام قبول کر لو تو میں تم سے نکاح کر لوں گی۔ پس ابو طلحہؓ نے اسلام قبول کر لیا۔ پس یہی ان کا مہر قرار پایا۔

عن انس قال خطب ابو طلحہ ام سلیم فقالت واللہ ما ملک یا اباطلحہ یردو لکنک رجل کافر دانا امرأۃ

مسلمۃ ولا تكل لي ان اتزو جك فان تسلم فذاك مہری ولا اسالك غیرہ فاسلم فكان : لك مہرہا ( ایضاً )

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابو طلحہؓ نے ام سلیم کو نکاح کا پیغام دیا تو انہوں نے کہا کہ اللہ کی قسم ابو طلحہؓ تمہاری طرح کے آدمی کو رد نہیں کیا جاتا لیکن تم کافر ہو اور میں مسلمہ اور میرے لئے جائز نہیں کہ تم سے نکاح کروں، ہاں اگر تم اسلام قبول کر لو تو یہی میرا مہر ہو گا اور اس کے علاوہ میں تم سے کچھ نہ طلب کروں گی۔ چنانچہ ابو طلحہؓ نے اسلام قبول کر لیا اور یہی ان کا مہر رہا۔“

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ابو طلحہؓ کی راہ میں غربت حائل نہ تھی البتہ ام سلیمؓ نے خود ہی ان کو اپنا مہر معاف کر دیا تھا اور ان کے اسلام لانے ہی کو ان کا مہر قرار دیا۔۔ معترض نے اس حدیث پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اسلام قبول کرنے پر مال و دولت لینا جائز ہو یا مال و دولت کے عوض اسلام قبول کرنا مستحسن قرار پایا۔ (ص ۲۰)

اسلام قبول کرنے کی تو کوئی قیمت ہی نہیں لگائی جاسکتی اب یہ ام سلیمؓ پر ہی منحصر ہے کہ انہوں نے ابو طلحہؓ کو مہر کیوں معاف کر دیا اور ان کے اسلام لانے پر کیوں راضی ہو گئیں؟ قرآن کریم میں ایک مقام پر آیا ہے:

والمؤلفۃ قلوبہم اس کا موصوف کیا مطلب لیں گے۔ اسلام کی طرف راغب کافر و مشرک یا نیا نیا اسلام قبول کرنے والوں کی اگر مالی اعانت کی جائے تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ ان لوگوں نے مال و دولت کے لئے اسلام قبول کیا تھا؟ معترض جیسے لوگوں کو اپنی نیتوں کا علاج کرنا چاہئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کی اپنی نیتوں میں فتور ہے اور اس کا الزام یہ دوسروں پر لگا رہے ہیں ایک دور وہ تھا کہ اسلام کے چاہنے والوں نے پیٹ پر پتھر باندھ کر بھی اسلام کو سیدہ سے لگائے رکھا اور پھر ایک ایسا دور بھی آیا کہ انہی صحابہ کرام نے اسلامی برکت سے قیصر و کسریٰ کے خزانوں کو حاصل کیا۔ قیصر و کسریٰ کے خزانے لوٹنے والوں کے متعلق معترض کیا فتویٰ لگائیں گے؟ دین کی برکت سے اللہ تعالیٰ اگر اہل ایمان کو مالا مال کر دے تو اس پر آپ کو کیا اعتراض ہے؟ کیا جہاد کے ذریعے جو مال غنیمت حاصل ہوتا ہے معترض اس کے بھی منکر ہیں؟

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ نکاح میں اسلام کو بھی بطور مہر مقرر کیا جاسکتا ہے اور اسلام اسی طرح

مہر مقرر ہو سکتا ہے جیسا کہ قرآن کو نبی ﷺ نے مہر کے طور پر مقرر فرمایا۔ اور قرآن گویا اس مال کا بدل ہے جو مہر میں مقرر کیا جاتا ہے اور چونکہ قرآن کے سکھانے میں محنت کرنی پڑتی ہے لہذا اس محنت کے عوض مال و دولت (تنخواہ) لی جاسکتی ہے۔ اس کی ایک اور مثال جناب موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ سے بھی واضح ہوتی ہے۔

### جناب موسیٰ علیہ السلام کا نکاح

موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے جب ایک قطبی ہلاک ہو گیا تو آپ گرفتاری کے خوف سے مصر سے نکلے اور مدین جا پہنچے۔ اور آخر کار شعیب علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئے ان کی بیٹیاں موسیٰ علیہ السلام کی قوت و امانت کا مشاہدہ کر چکی تھیں۔ لہذا ایک بیٹی کہنے لگی۔

قالت احدا ہمایا ابت استاجرہ ان خیر من استاجرت القوی الامین ○ قال انی ارید ان انکح احدی ابنتی ہاتین علی ان تاجرنی ثمانی حج فان آمنت عشارفن عندک و ما رید ان اشق علیک سجدتی ان شاء اللہ من الصالحین ○ قال ذلک بنی و ینک ایما الاجلین قضیت فلاحدا و ان علی و اللہ علی ما نقول وکیل (القصص: ۲۷-۲۸)

”ان میں سے ایک بولی ابا جان! اسے اپنا نوکر رکھ لیجئے بہترین آدمی جسے آپ نوکر رکھنا چاہیں وہی ہو سکتا ہے جو طاقتور اور امین ہو۔ شعیب علیہ السلام نے (موسیٰ علیہ السلام سے) کہا میں چاہتا ہوں کہ اپنی دونوں بیٹیوں میں سے ایک کا تجھ سے اس شرط پر نکاح کر دوں کہ تم میرے ہاں آٹھ برس ملازمت کرو اور اگر دس سال پورے کر دو تو تمہاری مہربانی میں اس معاملے میں تم پر سختی نہیں چاہتا ان شاء اللہ تم مجھ کو ایک خوش معاملہ آدمی پاؤ گے۔ موسیٰ علیہ السلام نے کہا یہ بات میرے اور آپ کے درمیان طے ہوئی جو نبی مدت بھی میں پوری کروں مجھ پر کچھ دباؤ نہ ہوگا اور جو کچھ ہم قول و قرار کر رہے ہیں اس پر اللہ نگہبان ہے۔“

اس بیان سے معلوم ہوا کہ موسیٰ علیہ السلام کا نکاح اس شرط پر ہوا کہ وہ شعیب علیہ السلام کے ہاں آٹھ برس تک ملازمت کریں اور ان کی بکریاں چرا لیں گے۔ اور اگر وہ دس سال پورے کریں تو یہ انکا احسان ہوگا۔ گویا موسیٰ علیہ السلام کا مہر شعیب علیہ السلام کے ہاں ملازمت کرنا قرار پایا۔ یہ واقعہ اوپر نقل کردہ احادیث کی پوری طرح وضاحت اور تشریح کرتا ہے اور اس مسئلہ کی اس سے

زیادہ وضاحت ممکن نہیں ہے۔ البتہ جس نے نہ ماننا ہو تو ”میں نہ مانوں“ کا علاج کسی کے پاس نہیں۔

## بعض اعتراضات اور ان کے جوابات

عذاب قبر کے منکرین نے ابوسعید الخدریؓ اور ابن عباسؓ کی احادیث پر کچھ اعتراضات وارد کئے ہیں اور ان احادیث کے جواب دینے کی سعی و کوشش کی ہے اور مختلف قسم کی تاویلات پیش کر کے ان احادیث کا مفہوم بدلنے کے لئے پورا زور لگایا ہے چنانچہ ان کے اعتراضات کو پیش کر کے ان کے جوابات بھی پیش کئے جاتے ہیں تاکہ یہ مسئلہ بالکل واضح اور بے غبار ہو جائے۔

پہلا اعتراض:

ڈاکٹر عثمانی لکھتے ہیں:- یہ ایک غیر معمولی واقعہ تھا اور اس خاص موقع پر صحابہ کرام نے ان قبیلہ والوں سے اجرت کا معاملہ صرف ان کی بے مروتی سے ناراض ہونے کی وجہ سے کیا تھا (تعویذات اور شرک ص ۱۴)

ڈاکٹر موصوف کا ایک مقلد خاص لکھتا ہے۔

حدیث بالا صاف بتا رہی ہے کہ یہ دینی امور پر اجرت لینے کا معاملہ سرے سے ہے ہی نہیں اس حدیث سے دینی امور پر اجرت کا استدلال کرنے والے محض حماقت و جہالت کا شکار ہیں دراصل مال و زر کی ہوس میں دین اور دینداری سے ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں رہا۔ دین سے ان کا تعلق محض پیشہ ورانہ ہی رہ گیا ہے ابوسعید خدریؓ کی حدیث میں جو بیان کیا گیا ہے وہ ایک خاص الخاص واقعہ ہے اس زمانے میں جب ہوٹل اور ریسٹوران کا رواج نہیں تھا اور قبیلہ والوں نے ضابطہ اخلاق اور معروف رواج کے برعکس ضیافت کرنے سے انکار کر دیا تو اس صورتحال میں اس کے سوا اور کیا چارہ تھا کہ ان سے حق ضیافت کسی بھی طرح وصول کر لیا جاتا یہ تو اضطراری حالات کا تقاضہ تھا اور حالت اضطرار میں ایسا قدم اٹھانے کی اجازت ہے۔

حق ضیافت وصول کر لینے سے متعلق نبی ﷺ کا ارشاد گرامی بھی ملاحظہ فرمائیے۔

عن عقبہ بن عامر انہ قال قلنا یا رسول اللہ انک مجتہد فتقرل بقوم فلا یقر ونا فماتری فقال لنا رسول

اللہ ﷺ انزلتم بقوم فامرواکم بما ینبئکم للضیف فاقبلوا فان لم یفعلوا فخذوا منهم حق الضیف الذی ینبئکم لہم (بخاری کتاب الادب باب اکرام الضیف و مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، مسند احمد)  
عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے کہا کہ اللہ کے رسول ﷺ آپ ہمیں بھیجتے ہیں اور راستے میں ہم بعض قبیلوں کے یہاں پڑاؤ کرتے ہیں لیکن وہ ہماری میزبانی نہیں کرتے آپ بتائیے اس صورتحال میں ہم کیا کریں۔ نبی ﷺ نے فرمایا جب تم کسی قوم کے یہاں پڑاؤ کرو اور وہ تمہاری مہمان نوازی کریں جو مہمان کے لئے مناسب ہوتی ہے تو اسے قبول کرلو اور اگر وہ ایسا نہ کریں تو ان سے مہمان کا وہ حق وصول کرلو جو ان پر لازم ہے۔

کیا فن دینداری کے ان ماہرین نے قرآن کا مطالعہ نہیں کیا؟ موسیٰ علیہ السلام، خضر علیہ السلام کے ساتھ ایک بستی میں پہنچے اس بستی کے لوگوں نے کہنے کے باوجود ان کے کھانے کے اہتمام نہ کیا۔ خضر علیہ السلام نے جب ان کی ایک دیوار کو جو گرنے والی تھی، سیدھا کر دیا تو موسیٰ علیہ السلام نے فوراً ان سے کہا کہ:

لوشکت لا تخذت علیہ اجر (الکہف: ۷۷)

”اگر آپ چاہتے تو اس پر کچھ اجرت طلب کر لیتے۔“

اللہ کے برگزیدہ رسول علیہ السلام تو اعلیٰ اخلاق اور اعلیٰ ظرفی میں خود ایک نمونہ ہوتے ہیں اور معمولی فروگزاشت پر انتقامی جذبہ ان کے شایان شان نہیں ہوتا۔ لیکن اس دور میں جبکہ ہٹلوں وغیرہ کا وجود نہ تھا مہمانوں کی مہمان نوازی نہ کرنا ایک بڑی حق تلفی اور عظیم معاشرتی جرم تصور کیا جاتا تھا، اسی لئے اضطراری حالت میں اپنا حق لینے کے جذبے سے ہی درج بالا الفاظ موسیٰ علیہ السلام کی زبان پر آئے۔ (دین داری یا دکان داری ص ۱۴)

الجواب: یہ بات اس حد تک درست ہے کہ صحابہ کرام نے قبیلہ والوں کی بے مروتی کی وجہ سے ان سے دم پر اجرت لی تھی لیکن اجرت لینے کے بعد صحابہ کرام کے ذہنوں میں یہ اشکال پیدا ہوا کہ دم پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ چنانچہ صحابہ کرام (میں سے بعض) نے اس اجرت کو لینا پسند نہیں کیا اور کہا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ انہوں نے کتاب اللہ پر اجرت لی ہے؟ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: جن چیزوں پر تم اجرت لیتے ہو ان میں اللہ کی کتاب اجرت لینے کی زیادہ مستحق ہے (بخاری



(اور دوسری روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: قد استتم (تم نے بالکل درست کام کیا ہے (بخاری و مسلم) اور ابو داؤد کی روایت میں ہے استتم (تم نے اچھا کیا) نبی ﷺ کے یہ فرامین تمام عثمانی تاویلات کا بھانڈا بیچ چورا ہے میں پھوڑ دینے کے لئے بہت ہی کافی و شافی ہیں اور اس دلیل سے واضح ہو گیا ہے کہ اللہ کی کتاب پر اجرت بالکل جائز ہے اور اجرت کا مال بالکل پاک و طیب ہے۔ جس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن ستم ظریفی ملاحظہ فرمائیے کہ ڈاکٹر موصوف نے صحیح بخاری کی اس واضح حدیث کو اور ابو سعید خدریؓ کی حدیث کے الفاظ قد استتم کو نقل تک نہیں کیا کیوں کہ اس طرح ان کے قائم کردہ فلسفہ کا پول کھل جاتا۔ ڈاکٹر موصوف کی ہمیشہ سے یہ عادت رہی ہے کہ وہ احادیث نقل کرنے میں خیانت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ عذاب قبر کی وہ احادیث جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہوتی ہیں ان کا اہم حصہ وہ نقل تک نہیں کرتے ملاحظہ فرمائیے ان کا کتابچہ ”عذاب برزخ“

دین اسلام کے بہت سے مسائل کسی واقعہ کے تحت ہی وجود میں آئے۔ قرآن کریم کی بعض سورتیں یا آیات کسی خاص پس منظر میں نازل ہوئیں لیکن آج تک کسی نے یہ نہیں کہا کہ چونکہ ان آیات کا فلاں واقعہ کے ساتھ تعلق ہے لہذا انہیں انہی واقعات کے ساتھ ہی مخصوص سمجھا جائے بلکہ خاص واقعات کے تحت نازل ہونے والی آیات میں جو احکامات نازل کئے گئے وہ قیامت تک آنے والے انسانوں کے لئے مشعل راہ ہیں اور دین اسلام کے اوامر و نواہی کے بہت سے احکامات ان ہی واقعات سے حاصل ہوتے ہیں۔ اسی طرح اس واقعہ کو چاہے خاص واقعہ ہی تسلیم کر لیا جائے (جبکہ یہ دعویٰ بھی بلا دلیل ہے) لیکن اس واقعہ کے نتیجے میں رسول اللہ ﷺ نے ایک عام حکم صادر فرمادیا اور یہ اہل ایمان کے لئے قیامت تک کے لئے ایک قانون کی شکل اختیار کر گیا۔ اس سلسلے میں دو صحیح احادیث سے یہ مسئلہ بالکل واضح ہو جاتا ہے۔

اولاً: نبی ﷺ نے صحابہ کرام کے دم کرنے اور اس پر بکریاں وصول کرنے اور تیس بکریوں کی شرط لگانے وغیرہ کو درست قرار دیا اور ان الفاظ کے ساتھ صحابہ کرام کے اس عمل کی تائید کی۔ قد استتم (تم نے بالکل درست کام کیا اور استتم (تم نے اچھا کیا) بلکہ صحابہ کرام کے اس عمل سے آپ اس قدر راضی ہوئے کہ آپ ٹس پڑے اور فرمایا: وما دراک انہار قی؟ (تمہیں کیسے معلوم ہوا کہ سورۃ

فاتحہ ایک دم ہے)

ثانیاً: دوسری روایت میں اس سے بھی زیادہ وضاحت موجود ہے جب صحابہ کرام میں سے بعض نے یہ اعتراض کیا کہ انہوں نے کتاب اللہ پر اجرت لی ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا:

ان الحق ما اخذتم علیہ اجر اکتب اللہ (جن چیزوں پر تم اجرت لیتے ہو ان میں کتاب اللہ اجرت کی زیادہ مستحق ہے) ڈاکٹر موصوف نے اوپر والی روایت صحیح بخاری کے جس صفحہ سے نقل کی ہے یہ روایت بھی اسی صفحہ پر موجود ہے لیکن تعصب اور ضد کا برا ہو کہ انسان اپنے نظریہ کی وجہ سے احادیث صحیحہ کو بھی جھٹلا دیتا ہے۔ چنانچہ موصوف نے اس حدیث کا ذکر تک نہیں کیا کیوں کہ اس روایت سے موصوف کی تمام تاویلات دھری کی دھری رہ جاتی ہیں۔ اس روایت میں ایک عام قانون بیان کیا گیا ہے اور وہ یہ کہ اللہ کی کتاب پر اجرت وصول کی جاسکتی ہے۔ چاہے تعلیم قرآن و حدیث ہو اور چاہے دم کا معاملہ ہو بہر حال ان تمام امور پر اجرت وصول کی جاسکتی ہے۔ ان دونوں احادیث سے اس کے علاوہ کچھ ثابت نہیں ہوتا۔

رہا یہ دعویٰ کہ صحابہ کرام نے دراصل ان قبیلہ والوں سے حق ضیافت وصول کیا تھا تو یہ مزادعویٰ ہی ہے اور اس کی کوئی دلیل ان روایات میں موجود نہیں۔ البتہ قبیلہ والوں نے صحابہ کرام کی ضیافت سے انکار کر دیا تھا۔ اب اللہ تعالیٰ کی قدرت ملاحظہ فرمائیں کہ اسی موقع پر ان کے سردار کو ایک زہریلے سانپ نے ڈس لیا۔ اور جب قبیلہ والے اس کے علاج سے عاجز آ گئے تو پھر وہ صحابہ کرام کی خدمت میں حاضر ہوئے اور صحابہ کرام نے دم کرنے سے پہلے ان سے اجرت طے کر لی اب اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ صحابہ کرام نے یہ بکریاں ان سے ضیافت کے طور پر وصول کی تھیں تو نبی ﷺ کی خدمت میں جب یہ واقعہ بیان کیا گیا تو آپ ﷺ نے صحابہ کرام کے اس طرز عمل کی تائید فرمائی۔ اور اس طرح دم پر اور کتاب اللہ پر اجرت کا ایک دائمی قانون آپ نے بیان فرمادیا۔ اب صحابہ کرام کے اس سفر میں عدم ضیافت کی بات بیان کی جائے لیکن اس واقعہ کے اختتام پر جو قانون بیان ہوا موصوف اسے بھی نگاہ میں رکھیں۔ اس قانون کو نظر انداز کر دینا درست نہیں ہے بلکہ یہ شیوہ منکرین حدیث کا ہے۔

صحیح مسلم کی روایت میں یہ بھی ہے ان قبیلہ والوں نے صحابہ کرام کی دودھ سے تواضع فرمائی جس

سے یہ ثابت ہو گیا کہ قبیلہ والوں کو جب بعد میں اپنی غلطی کا احساس ہوا تو انہوں نے دودھ سے صحابہ کرام کی خاطر مدارت کی اور حق ضیافت کو ادا کیا۔

اور اس وضاحت سے وہ تمام مفروضے غلط ثابت ہو جاتے ہیں کہ جنہیں موصوف نے فلسفیانہ انداز میں خوب بڑھا چڑھا کر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔

موصوف نے بھی اپنے استاد ڈاکٹر موصوف کی طرح ابوسعید خدریؓ کی روایت جس میں یہ الفاظ قد اصبتم یا احسنتم کو نقل کرنا گوارہ نہیں کیا کیونکہ اس طرح ان کے بنے ہوئے تانے بانے اور تاویلات کا سلسلہ ان الفاظ کے ذکر کرنے سے ختم ہو جاتا ہے۔ موصوف نے اگرچہ ابوسعید الخدریؓ اور ابن عباسؓ کی روایت کے جوابات دینے کے لئے کئی پینترے بدلے ہیں لیکن اس ساری بحث میں ان الفاظ قد اصبتم، احسنتم کو ذکر کرنا مناسب نہیں سمجھا۔

اس عثمانی مقلد کو جس نے خود جہالت اور تقلید کی پٹی آنکھوں پر باندھ رکھی ہے اور جہالت کے اندھیروں میں ٹاک ٹوئیاں مار رہا ہے لیکن اسے دوسرے تمام علماء اور محدثین جاہل نظر آرہے ہیں۔ انگریز کی درسگاہوں میں انگریزی اور جدید تعلیم کے حصول کے لئے زندگیاں وقف کر دینے والے یہ ”بابو“ دینی علوم اور عربی علوم سے بالکل نا بلند ہوتے ہیں لیکن اس جہالت کے باوجود بھی دوسرے علماء اور محدثین اس کی نگاہ میں جاہل اور بے علم ہیں۔ ان احادیث کے مطلب کو نہ سمجھتے ہوئے اور جہالت کا عظیم الشان مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اس حدیث سے دینی امور پر اجرت کا استدلال کرنے والے محض حماقت و جہالت کا شکار ہیں۔ دراصل مال و زر کی ہوس میں دین اور دینداری سے ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں رہا۔ دین سے ان کا تعلق محض پیشہ ورانہ ہی رہ گیا۔“..... یہ ہرزہ سرائی کوئی دینی خدمت نہیں محض دکاننداری کے کھلے دروازے کو کھلا رکھنے کی ناروا اور احمقانہ کوشش ہے..... تو پھر ان تمام چیزوں پر اس سے دلیل لانا احمقانہ کوشش ہے۔“ وغیرہ

موصوف کے نزدیک انگریزوں اور ان کے پٹھو حکمرانوں کے دفاتر میں زندگیاں وقف کر دینے والے اور دنیاوی علوم سکھانے والوں کی تنخواہیں بالکل درست اور حلال و طیب ہیں جبکہ دینی علوم کی تعلیم دینے اور قرآن وحدیث سکھانے والوں کی تنخواہیں اور وظیفے ناجائز اور حرام ہیں۔ اور یہ فتویٰ

بازی انگریزوں اور یہود و نصاریٰ کے پٹھو اس لئے کر رہے ہیں کہ ان کے فتوؤں سے عاجز آکر علماء کرام یہ دینی درس گاہیں بند کر دیں اور قرآن و حدیث کی تعلیم کا یہ سلسلہ ہمیشہ کے لئے بند ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ جب علماء قرآن و حدیث کے دروس چھوڑ کر دنیا کی طرف راغب ہو جائیں گے اور دین کی تعلیم دینے والا کوئی باقی نہ رہے گا تو اس طرح دنیا سے قرآن و حدیث کے علوم کے سیکھنے اور سکھانے کا سلسلہ یکسر ختم ہو جائے گا اور یہود و نصاریٰ یہی کچھ چاہتے ہیں جبکہ قرآن و حدیث کی تعلیم ایک اعلیٰ درجہ کی تعلیم ہے اور اس کے سکھانے والے اجر عظیم کے مستحق ہیں اور جن حضرات کے پاس دنیاوی وسائل موجود ہوں اور وہ صرف اللہ کی رضا اور خوشنودی کے لئے دینی علوم کی تعلیم دیں تو ان کے کیا کہنے البتہ جن کے پاس یہ وسائل موجود نہ ہوں تو اسلام ایسے مخلص علماء کرام کو بھوکا پیاسا مارنا نہیں چاہتا بلکہ ایسے علماء کی کفالت اسلامی حکومت کا کام ہے کہ وہ ایسے علماء کرام بلکہ ایسے تمام دینی اداروں کی بھی کفالت کریں اور ماضی میں یہ کام اسلامی حکومتیں ہی کرتی رہی ہیں۔ ضروری ہے کہ ان علماء کرام کو بھی بھرپور وظائف دیئے جائیں تاکہ وہ معاش کے مسائل سے بے فکر ہو کر صرف دین کی محنت میں لگے رہیں اور اس طرح قرآن و حدیث کے علوم کے یہ چشمے جاری و ساری رہیں۔

اور یہ وظائف ان تنخواہوں سے بہتر ہیں کہ جو دفتروں اور دنیاوی اداروں میں پوری زندگی کھپا دینے سے حاصل ہوتی ہیں مال و دولت کے یہ رسیا صرف دنیاوی دولت و دنیا کی چمک دمک کو حاصل کرنے کے لئے ساری زندگی غیر کی غلامی میں گزار دیتے ہیں جب کہ دینی خدمات انجام دینے والے معمولی و عتیقہ حاصل کر کے اور اس پر گزر بسر کر کے دین کے لئے کارہائے نمایاں انجام دے جاتے ہیں۔ دنیا کے حریص تو بسا اوقات کر دڑوں اور کھربوں کے گھیلے کر کے اور فراڈ اور دھوکا کے ذریعے اپنے گھروں کو مال و دولت سے بھر لیتے ہیں جب کہ علماء اپنی آخرت کو سنورانے کی فکر میں لگے رہتے ہیں۔ نبی ﷺ نے کتاب و سنت کے وارثین کو دنیا کی طرف جانے کے بجائے قرآن و حدیث کی خدمت پر مامور کر دیا تاکہ یہ دین کی تعلیم بھی دیں اور کتاب اللہ سے ان کے معاش کا بھی انتظام ہو جائے۔ اسی لئے فرمایا: ”اللہ کی کتاب اس کی زیادہ حق دار ہے کہ اس پر اجرت حاصل کی جائے۔“ اگر قرآن و حدیث کی تعلیم سے بے رغبتی اختیار کی گئی اور دنیا کے

حصول کو مقصد بنالیا گیا تو پھر دنیا میں جہالت عام ہو جائے گی اور جب قرآن و حدیث کا علم علماء کرام کے اٹھ جانے سے ختم ہو جائے گا تو پھر قیامت انتہائی قریب ہو جائے گی۔ جناب انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”ان من اشراط الساعة ان يرفع العلم ويشتت الخيل ويشرب الخمر ويظهر الزنا“  
”بے شک قیامت کی نشانیوں میں سے ہے کہ (دین کا) علم اٹھ جائے گا اور جہالت قائم ہو جائے گی اور شراب (کثرت سے) پی جائے گی اور زنا کھلم کھلا (اعلانیہ) ہوگا۔“

(صحیح بخاری کتاب العلم باب رفع العلم وظهور الخيل والاعتق في آخر الزماں مسند احمد ۲/۲۰۲، ۲۱۳، ۲۷۳، مشکاة ۵۳۳)

دوسری روایت میں ہے:

”من اشراط الساعة ان يقل العلم ويظهر الخيل (علم کم ہو جائے گا اور جہالت پھیل جائے گی)۔“  
(بخاری ۸۱)

اس باب کے تحت امام بخاری نے امام ربیعہ کا یہ قول نقل کیا ہے۔  
”لا ينبغي لاحد عنده شيء من العلم ان يضيع نفسه“

”(جس شخص کو (دین کا) تھوڑا سا بھی علم ہو وہ اپنے تئیں بے کار نہ کر دے) یعنی اس علم کو لوگوں کو سکھا دے۔“

سیدنا عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے بیان کرتے ہوئے سنا ہے:

”ان الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤسا جهالا ففسلوا فافتا بغير علم فضلوا واضلوا“ (صحیح بخاری کتاب العلم باب كيف يقبض العلم ۱۰۰، ۷۳۰) صحیح مسلم کتاب العلم باب رفع العلم ترمذی ۲۶۵۲، ابن ماجہ ۹، مسند احمد ۲/۱۶۲، ۱۹۰، مشکوٰۃ ج ۲۰۶)

”اللہ تعالیٰ علم کو (آخری زمانے میں) اس طرح نہیں اٹھائے گا کہ لوگوں کے دل و دماغ سے اس کو

نکال لے بلکہ علم کو اس طرح اٹھائے گا کہ علماء (حق) کو اٹھالے گا حتیٰ کہ جب کوئی عالم باقی نہیں رہے گا تو لوگ جاہلوں کو اپنا پیشوا و مقتدا بنا لیں گے اور ان سے دین کی باتیں پوچھیں گے اور وہ لوگ علم کے بغیر فتویٰ دیں گے۔ (یعنی قرآن و حدیث کے بجائے لوگوں سے اپنی آراء اور خیال کو بیان کریں گے) اس طرح وہ خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔“

لہذا علم کی حفاظت کے لئے ضروری ہے کہ دینی اداروں کو تحفظ فراہم کیا جائے اور جاہل اور گمراہ مفتیوں سے بچا جائے۔ اور ان سے دور رہا جائے۔ علماء حق کو معاشرے میں اہم مقام دیا جائے اور ان کی عزت و احترام کو لازم قرار دیا جائے۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ قرآن پر نکاح والی حدیث کا ذکر کرنے کے بعد عبد اللہ بن عباسؓ کی حدیث کا ذکر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں:

رواہ البخاری فی الصحیح عن سیدان عن یوسف وہو عام فی جواز اخذ الا اجرة علی کتاب اللہ تعالیٰ بالتعلیم وغیرہ۔ واذ جاز اخذ الا جرة علیہ جاز ان یکون مہرا (معرفۃ السنن والآثار ۵/۳۸۱)

”امام بخاری نے اس حدیث کو سیدان عن یوسف کی سند سے ذکر کیا اور یہ حدیث کتاب اللہ کی تعلیم وغیرہ پر اجرت کے جواز کے لئے عام ہے اور جب کتاب اللہ پر اجرت جائز ہے تو جائز ہے کہ وہ مہر کا بدل بن سکے۔ (یعنی تعلیم قرآن کو مہر کا بدل قرار دیا جاسکتا ہے)۔“

جہاں تک عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کی روایت کا تعلق ہے جس میں حق ضیف وصول کرنے کا ذکر ہے تو یہ ایک الگ مسئلہ ہے۔ امام بخاری نے کتاب الادب باب اکرام الضیف میں اس حدیث کو وارد کیا ہے۔ اگر اس مسئلہ کا کچھ بھی تعلق ان احادیث کے ساتھ ہوتا تو امام بخاری وہاں بھی اس حدیث کو وارد کر دیتے جیسا کہ امام صاحب کی عادت ہے اور وہ ایک حدیث سے کئی مسائل اخذ کرتے ہیں اس باب میں امام بخاری نے ابراہیم علیہ السلام کے مہمانوں کا بھی ذکر کیا ہے جن کا واقعہ قرآن کریم کی مختلف سورتوں میں آیا ہے اور ابراہیم علیہ السلام نے ان کی خاطر مدارت کی تھی اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مشہور حدیث بھی ذکر ہے جس میں یہ بھی ہے۔

من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلیکریم ضیفہ

”جو شخص اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہے اسے چاہئے کہ وہ مہمان کا اکرام کرے۔“

حافظ ابن حجر العسقلانی عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

وقال الجہور: الضیافت سنتہ مؤکدۃ واجابوا عن حدیث الباب باجوبہ احدہا حملہ علی المضطربین ثم اختلفوا هل یلزم المضطر العوض ام لا؟ وقد تقدم بیانہ فی اواخر ابواب الملقطۃ و اشار الترمذی الی انہ محمول علی من طلب الشراء محتاجا فامتنع صاحب الطعام قلہ ان یاخذہ منہ کرہا قال وروی نحو ذلک فی بعض الحدیث مفسرا (فتح الباری ۱۰۸/۵، کتاب المظالم باب قصاص المظلوم)

”اور جہور کہتے ہیں کہ ضیافت سنت مؤکدہ ہے اور اس حدیث کے انہوں نے کئی جوابات دیئے ہیں۔ ایک جواب یہ ہے کہ یہ حدیث مضطر پر محمول ہے پھر انہوں نے اس میں اختلاف کیا ہے کہ کیا مضطر کو عوض لازم آتا ہے یا نہیں اور اس کی تفصیل ہم نے ابواب الملقطۃ کے آخر میں بیان کر دی ہے اور امام ترمذی نے اشارہ کیا ہے کہ یہ اس شخص پر محمول ہے کہ جو ضرورت کے وقت کھانا خریدنا چاہے اور کھانے والا اسے نہ دے تو طاقت کے ذریعے اس سے کھانا حاصل کر لینا جائز ہے اور یہ مضمون بعض احادیث میں تفصیل سے آچکا ہے۔

حافظ صاحب اس حدیث کے بہت سے جوابات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

واقوی الاجوبۃ الاول واستدل علی مسالۃ الظفر وبہا قال الشافعی الخ (۱۰۹/۵)

”اور تمام جوابات سے قوی تر جواب پہلا ہے (اور جس کی تفصیل اوپر بیان ہو چکی ہے) اور اس کے ساتھ استدلال کیا گیا ہے ناخن کے مسئلہ پر اور یہی قول امام شافعی کا ہے۔ الخ۔“

اس تفصیل سے واضح ہوا کہ اس حدیث کا تعلق اضطراری کیفیت سے ہے، عام حالات میں اگر قبیلہ والے میزبانی کریں تو درست ہے ورنہ ان سے کوئی زبردستی نہیں۔ لیکن اگر بھوک کی وجہ سے اضطراری حالت پیدا ہو جائے تو ایسے حالات میں حرام کے کھانے کا بھی جواز موجود ہے لہذا ایسی صورت میں ان سے زبردستی کی جائے گی۔ عام حالات میں جناب موسیٰ علیہ السلام اور جناب خضر علیہ السلام نے بھی جب بستی والوں سے کھانا طلب کیا تو انہوں نے ان کی میزبانی سے انکار کر دیا لیکن انہوں نے ان بستی والوں پر کوئی زبردستی نہیں کی بلکہ ان پر ایک احسان بھی کر دیا اور یتیم بچوں کے گھر کی دیوار کو درست کر دیا۔ موسیٰ علیہ السلام نے اس موقع پر فرمایا کہ اگر آپ چاہتے تو اس دیوار کے بنانے پر اجرت لے لیتے۔ لیکن خضر علیہ السلام نے ان سے اجرت نہیں لی۔ کیوں کہ وہ بچہ یتیم تھے اور ان کے والد صالح تھے۔ (دیکھئے سورۃ الکہف آیت ۷۷)

ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کی روایت میں بھی ہے کہ قبیلہ والوں نے ان کی ضیافت سے انکار کر دیا تھا اگر ان لوگوں کو عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کی روایت کا علم ہوتا تو یقیناً ان سے زبردستی اپنا حق ضیافت وصول کرتے۔ اس لئے ممکن ہے کہ عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کی روایت کے مطابق یہ حکم صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بعد میں معلوم ہوا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حکم تو موجود ہو لیکن ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اس کے متعلق معلومات نہ ہوں۔ اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کی روایت کی وجہ سے عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کی روایت والا حکم مسنوخ ہو گیا ہو کیوں کہ صحابہ کرام کی جب انہوں نے ضیافت نہ کی تو وہ وہاں سے روانہ ہونے لگے اور پھر دم والا واقعہ پیش آیا اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے دم پر اجرت بھی وصول کی۔ آپ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ان اعمال کے متعلق فرمایا: قد اصبتم (تم نے بالکل درست کیا)۔

اس واقعہ میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ان سے زبردستی ضیافت حاصل نہ کرنے کی بھی تائید ہوتی ہے۔ جس سے عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کی روایت کے مسنوخ ہونے کا احتمال ہو سکتا ہے۔ لیکن چونکہ عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کی روایت کا تعلق اضطراری صورت حال سے ہے جیسا کہ حافظ صاحب نے اس بات کا ذکر کیا ہے اور جس کی تفصیل گزر چکی ہے اور یہی بات موصوف نے بھی تسلیم کی ہے۔

دوسرا اعتراض

ڈاکٹر موصوف لکھتے ہیں۔

”دوسری بات یہ ہے کہ یہ ٹھیکہ اجرت کا معاملہ ہے بھی نہیں کیوں کہ اگر یہ بھیڑیں اجرت میں دی گئی تھیں تو یہ صرف ”دم“ کرنے والے کی اجرت تھی۔ ان کا تقسیم کیا جانا اور نبی ﷺ کا اپنا حصہ نکالنے کے لئے کہنا اجرت کے معاملے میں تو بہر حال نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اس روایت سے اجرت کا جواز نکالنا صحیح نہیں ہے۔ دراصل نبی ﷺ کا ارشاد صحابہ کی تالیف قلب کے لئے تھا۔ الخ (تعویذات اور شرک ص ۱۴)

ڈاکٹر موصوف کے مقلد خاص بھی اس حدیث کی یہ تاویل کرتے ہیں:



”دوسری بات یہ ہے کہ یہ دینی امور پر اجرت کا معاملہ تھا ہی نہیں۔ اجرت تو خدمت انجام دینے والے کا حق ہوتی ہے جبکہ اس واقعہ میں تو ”راق“ (دم کرنے والے) نے دم کیا مگر اس کے صلے میں ملنے والے بھیڑوں یا بکریوں کے ریوڑ کو قافلے کے تمام لوگوں میں تقسیم کیا گیا اور سب سے بڑی بات یہ کہ نبی ﷺ نے اس پر اپنا حصہ بھی لگانے کو کہا حالانکہ آپ وہاں موجود ہی نہ تھے بلکہ صحابہ کرام نے مدینہ واپس آ کر آپ ﷺ سے اس معاملے کا ذکر کیا تو اس وقت آپ نے اس میں اپنا حصہ لگانے کو کہا تھا۔ بھلا کیا اجیر کی اجرت بھی تقسیم ہوا کرتی ہے؟“ (الخ (دیداری یا دکانداری ص ۱۵)

الجواب: نبی ﷺ سے جب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے یہ واقعہ بیان فرمایا تو آپ ﷺ نے فرمایا:

وما یریک انہارقیۃ؟ ثم قال قد اصبتم اقسوا و اضربوا معکم سہا فضحک رسول اللہ ﷺ (صحیح بخاری)

( ”یہ تم کو کیسے معلوم ہوا کہ سورۃ فاتحہ بھی ایک ”دم“ ہے۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا تم نے ٹھیک کیا ہے۔ اسے تقسیم کر لو اور اس میں ایک حصہ میرا بھی لگاؤ۔ یہ فرما کر آپ ہنس پڑے۔“ اور دوسری روایت میں ہے:

فضحک وقال ما دراک انہارقیۃ خذ و ہا و اضربوا لی بہم و فی روایۃ اقسوا و اضربوا لی معکم بہم ”(پس نبی ﷺ یہ واقعہ سن کر) ہنس پڑے اور فرمایا تمہیں کیسے معلوم ہوا کہ سورۃ فاتحہ ایک دم ہے۔ اسے تقسیم کر لو اور اس میں میرا بھی حصہ لگاؤ۔“

اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اس فعل پر آپ کو تعجب ہوا۔ اس لئے آپ نے ان سے پوچھا کہ تمہیں کیسے معلوم ہوا کہ سورۃ فاتحہ بھی ایک دم ہے؟ اور دم پر جو اجرت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے لی تھی آخر آپ نے فرمایا کہ تم نے بالکل درست کیا لہذا اسے تم آپس میں تقسیم کر لو اور اس میں ایک حصہ میرا بھی لگاؤ۔ اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ یہ دم پر اجرت کا معاملہ تھا۔ جس کی تصدیق بھی نبی ﷺ نے فرمائی اور اس پر خوشی اور تعجب کا اظہار بھی فرمایا۔ رہا یہ اعتراض کہ اگر یہ اجرت تھی تو اسے تقسیم کرنے کا حکم کیوں دیا گیا اور اس میں

نبی ﷺ نے اپنا حصہ کیوں لگایا؟ تو یہ اعتراض تو نبی ﷺ پر ہوتا ہے لہذا متعرض کو نبی ﷺ پر یہ اعتراض کرنا چاہئے۔ اصل بات یہ ہے کہ یہ نبی ﷺ کا حکم تھا لہذا صحابہ کرام نے اس پر عمل کیا۔

امام نووی فرماتے ہیں:

فہذہ القسمة من باب المروات والتمیرعات ومواساة الاصحاب والرفاق والجمع الاشیاء ملک للراقی  
فخصہ باللاحق للباقین فیہا عند التنازع فہما حکم تہرعا وجودا ومرواة واما قولہ ﷺ واضربولی بسہم  
فانما قالہ تطیبا لقلوبہم ومباغذہ فی تعریفہ انہ حلال لا شہبۃ فیہ وقد فعل ﷺ فی حدیث العنبر و فی  
حدیث ابی قتادۃ فی حمار الوحش مثلہ (شرح صحیح مسلم ۲/۲۲۲)

”اور یہ تقسیم باب مروات (خروت والا ہونا)، تہرعات (بظنر ثواب اپنی خوشی سے کوئی کام کرنا) مواسات الاصحاب (اپنے مال سے ساتھیوں کی مدد کرنا) رفاق (ساتھ دینا) میں سے ہے یا یہ کہ تمام مال دم کرنے والے کی ملکیت تھا یعنی مال کا مالک دم کرنے والا تھا اور یہ مال اسی کے لئے مختص تھا اور اختلاف کے وقت باقی ساتھیوں کے لئے بعد میں تھا۔ پس آپ نے نیکی کے خیال سے یا مروت کی وجہ سے اسے دوسرے صحابہ میں بھی تقسیم فرمادیا۔ اور نبی ﷺ کا یہ فرمان کہ ”اس میں میرا بھی حصہ لگاؤ“ صحابہ کرام کے دلوں کو پاک و صاف کرنے کے لئے تھا اور اس مال کی تعریف میں مباغذہ کے لئے تھے کہ بلاشبہ یہ مال حلال ہے۔

اور اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے عنبر (مچھلی) کے سلسلے میں کیا تھا (جب صحابہ کرام اس کا گوشت لے کر آئے تو آپ ﷺ نے اس میں سے نوش فرمایا بخاری ۴۳۶۲) اور حمار وحش (نیل گائے) کے سلسلے میں کیا تھا۔ (جب نبی ﷺ صحابہ کرام کے ساتھ عمرے کے لئے تشریف لے جا رہے تھے اور ابو قتادہ رضی اللہ عنہ نے (جنہوں نے عمرہ کا احرام نہیں باندھا تھا) نیل گائے شکار کی تھی۔ نبی ﷺ نے اس گوشت میں سے نوش فرمایا)۔ (بخاری ج ۱۸۲)

اس سفر میں صحابہ کرام کی ایک جماعت ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھی اور یہ تمام صحابہ کرام ایک ہی مشن پر نکلے تھے اور وہ ان کے معاون و مددگار تھے۔ یہی وجہ تھی کہ نبی ﷺ نے ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بھی اس مال میں شریک فرمایا اور دوسری وجہ یہ بھی تھی کہ بعض

صحابہ کرام کو اس مال کے حلال ہونے میں تردد تھا اور ان کا اعتراض یہ تھا کہ کتاب اللہ پر اجرت لی گئی ہے اور جب یہ مقدمہ نبی ﷺ کی عدالت میں پیش ہوا تو آپ نے اس عمل کو درست قرار دیا۔ بلکہ یہاں تک ارشاد فرمایا کہ ”اللہ کی کتاب اس بات کی زیادہ حق دار ہے کہ اس پر اجرت لی جائے۔“ اور پھر ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں اس مال کو تقسیم کیا گیا تھا کہ انہیں اس کے حلال و طیب ہونے میں کوئی شک و شبہ نہ رہے۔ علاوہ ازیں غربت اور قلت مال کی وجہ سے ممکن ہے کہ صحابہ کرام کے دلوں میں ناراضگی اور بدگمانی پیدا ہو جاتی لہذا آپ نے انہیں اس مال میں شریک فرمادیا۔ مال غنیمت کی تقسیم کے موقع پر بعض دفعہ نبی ﷺ اصل حقداروں کو محروم فرمادیتے اور جن لوگوں نے نیا نیا اسلام قبول کیا ہوتا آپ ان کو اچھی طرح نوازتے اور اس تقسیم سے ایک دفعہ صحابہ کرام میں بھی غلط فہمی پھیل گئی اور جسے نبی ﷺ نے اپنے خطبے کے ذریعے دور فرمایا۔ ورنہ تو منافقین نے یہاں تک کہہ دیا کہ اس تقسیم میں انصاف نہیں کیا گیا۔

بہر حال کوئی توجیہ بھی کی جائے نبی ﷺ نے کسی مصلحت کو مد نظر رکھتے ہوئے ہی یہ حکم دیا کہ اس مال کو ان صحابہ کرام میں تقسیم کر دیا جائے اور نبی ﷺ کا اس مال سے حصہ لینا اس لئے تھا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اس مال کے پاک و طیب ہونے میں کوئی شک و شبہ نہ رہے۔ اور جیسا کہ اس کی تفصیل بیان کی جا چکی ہے نبی ﷺ اگرچہ اس موقع پر صحابہ کرام کے ساتھ موجود نہ تھے لیکن معترضین کو اتنی سمجھ بھی نہیں ہے کہ آپ ایک عام انسان نہیں بلکہ آپ اللہ کے نبی ہیں۔ اور آپ کا عمل امت مسلمہ کے لئے قیامت تک کے لئے حجت و دلیل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے اس مال میں اپنا حصہ بھی لیا تاکہ اس مال کے حلال و طیب ہونے میں کسی کو شک و شبہ باقی نہ رہے۔ اگر یہ مال انہوں نے حق ضیف کے سلسلے میں حاصل کیا ہوتا جیسا کہ معترض یہ باور کرانا چاہتا ہے تو پھر تو واقعی نبی ﷺ کا اس میں اپنا حصہ لگانا درست نہ ہوتا۔ لیکن یہ مال کتاب اللہ پر اجرت کے طور پر حاصل کیا گیا تھا۔ اس لئے آپ نے بھی اس میں اپنا حصہ لگایا۔ یہاں یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اگر بکریوں کا یہ ریوڑ حق ضیافت کے طور پر انہیں حاصل ہوا تھا تو اس کے حلال ہونے پر صحابہ کرام کو کوئی شک و شبہ نہ تھا۔ انہیں شک و شبہ تو اس وقت ہوا کہ جب انہوں نے دیکھا کہ کتاب اللہ پر اجرت حاصل کی گئی ہے۔ چنانچہ جب یہ مقدمہ نبی ﷺ کی

خدمت میں پیش ہوا اور آپ کو بتایا گیا کہ کتاب اللہ پر اجرت حاصل کی گئی ہے تو آپ نے نہ صرف اس عمل کو درست قرار دیا بلکہ فرمایا کہ اللہ کی کتاب اس بات کی زیادہ حق دار ہے کہ اس پر اجرت لی جائے اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے حق ضیافت دودھ کی صورت میں پہلے ہی وصول کر لیا تھا (مسلم) اس لئے بکریوں کے ریوڑ کو حق ضیافت قرار دینا جہالت اور حدیث سے ناواقفیت کی علامت ہے اور اسے جہالت کے علاوہ اور نام بھی کیا دیا جاسکتا ہے؟؟

تیسری دلیل:

عن خارجہ بن الصلت عن عمہ قال اقبلنا من عند رسول اللہ ﷺ فأتينا على حمي من العرب فقالوا انا انبنا انكم قد جئتم من عند هذا الرجل بخير فهل عندكم من دواء اور قتيه فان عندنا معقولة في القيود فقلنا نعم قال فجاءوا بمعقولة في القيود فقرات عليه بفاتحة الكتاب ثلثة ايام غدوة وعشية كلما ختمتها اجمع بزاتي ثم اتفل قال فكلما انشط من عقال فاعطوني معقولة فقلت لا حتى اسال النبي ﷺ فقال كل فلعمري من اكل برقية باطل لقد اكلت برقية حق (ابوداؤد ح ۳۸۹۶، ۳۹۰۱، کتاب البعوض باب في كسب الاطباء، مستدرک الحاکم ۵۶۰/۱، ابن سنی (۲۱۴) دلائل النبوة للسبكي (۹۲/۷)، مسند احمد (۲۱۱/۵) مشکوٰۃ المصابيح (۲۹۸۶) الفتح الرباني (۸۴/۱۷) وقال الحاکم هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخبرنا به وافقه الذهبي

”خارجہ بن صلت رحمہ اللہ اپنے چچا رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ سے رخصت ہو کر اپنے وطن کی طرف روانہ ہوئے رات میں ہمارا گزر عرب کے ایک قبیلے میں ہوا ان لوگوں نے ہم سے کہا کہ ہم کو بتایا گیا ہے کہ تم اس شخص یعنی نبی ﷺ کے پاس سے بھلائی (یعنی قرآن) لے کر آئے ہو، کیا تمہارے پاس کوئی دوا یا منتر ہے؟ ہمارے یہاں ایک دیوانہ بیڑیوں میں جکڑا پڑا ہے اس کا علاج کرو ہم نے کہا ہاں۔ وہ اپنے دیوانے کو لے کر آئے جو زنجیروں میں بندھا ہوا تھا میں نے اس پر تین دن تک صبح و شام سورۃ فاتحہ پڑھی اور جب میں اسے ختم کرتا تو اس طرح کہ اپنا تھوک (منہ میں) جمع کرتا اور پھر سورۃ فاتحہ پڑھ کر اس پر تھوک دیتا (تیسرے دن) وہ اچھا ہو گیا۔ مجھ کو انہوں نے اس کی اجرت دی۔ میں نے کہا جب تک میں رسول اللہ ﷺ سے دریافت نہ کر لوں (تو اس وقت تک اجرت نہ لوں گا)۔ آپ ﷺ سے دریافت کرنے پر فرمایا:

کھاؤ! قسم ہے اپنی عمر کی جو جھوٹے منتر کے ذریعہ کھاتا ہے وہ برا کرتا ہے تو نے تو حق اور سچے منتر کے ذریعے کھایا ہے۔“

اس روایت میں ایک روای خارجہ بن الصلت البرجمی الکوفی ہے، حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے تقریب میں مقبول کہا ہے۔ (۱۶۱۵ رقم ۲۵۳۱) اور علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

محلہ الصدق (وہ سچائی کا مقام رکھتے ہیں) (الکاشف ۲۲۲ رقم ۱۳۰۹)  
حافظ ابن حجر العسقلانی فرماتے ہیں:

ذکرہ ابن حبان فی الثقات قلت وقد قال ابن ابی خيثمة اذا روى الشعبي عن رجل وسماه فهو متهيج بحديثه (تہذیب التہذیب ۷۳/۷۶)

”امام ابن حبان نے اسے ثقافت میں ذکر کیا ہے اور امام ابن ابی خثیمہ فرماتے ہیں کہ جب امام الشعبي کسی شخص سے روایت کریں اور اس کا نام ذکر کریں پس وہ شخص ثقہ ہوگا اور اس کی حدیث سے احتجاج کیا جائے گا۔“

اس حدیث کے راوی امام شعبی ہیں اور امام شعبی اس حدیث کو خارجہ بن الصلت سے روایت کرتے ہیں اور ان کا نام ذکر کرتے ہیں لہذا اس اصول کے مطابق یہ حدیث صحیح ہے اور اس کا مقام مقبول حدیث سے بلند ہے اور اگر عام اصول کے مطابق ان کو مقبول راوی بھی تسلیم کر لیا جائے تو عند المتابع مقبول کی روایت صحیح ہوتی ہے اور یہ حدیث ابوسعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایات کی زبردست متابع ہے۔ اور امام حاکم اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہما نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ خارجہ بن الصلت تک اس روایت کی سند بالکل صحیح اور متصل ہے۔

اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ دم پر اجرت جائز ہے۔ اور دوسرا مسئلہ یہ معلوم ہوا کہ جائز اور حق دموں پر اجرت لینا درست ہے، ممانعت اس اجرت کی ہے کہ جو ناحق اور غلط قسم کے دموں پر وصول کی جائے جیسے بعض لوگ الٹے سیدھے انتر منتر پڑھ کر لوگوں سے مال بٹورتے ہیں۔ لہذا صحیح اور غلط کو ایک کر دینا، حق اور ناحق کو آپس میں ملا دینا درست نہیں ہے۔ جو چیز صحیح ہے

اور اس پر اسلام نے اجرت کی اجازت دی ہے لہذا کسی شخص کے کہنے سے اسے ناجائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اور مزید براں اس حدیث کی تائید جناب قیس بن ابی حازمؒ کی حدیث سے بھی ہوتی ہے۔ حدیث ابو بکر قال حدثنا عبد الرحیم عن اسماعیل بن ابی خالد عن قیس بن ابی حازم قال اتی رسول اللہ ﷺ رجل فقال: انی رقیۃ فلانا وکان بہ جنون فاعطیت قطیعاً من غنم وانما رقیۃ بالقرآن فقال رسول اللہ ﷺ من اخذ برقیۃ باطل فقد اخذت برقیۃ حق (مصنف ابن ابی شیبہ ۴۳۶/۵، کتاب الطب باب فی الاخذ علی الرقیۃ)

جناب قیس بن ابی حازمؒ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک شخص آیا پس اس نے کہا کہ میں نے فلاں شخص کو دم کیا اور اس پر جنون تھا (وہ شخص میرے دم سے صحت یاب ہو گیا) اس نے مجھے بکریوں کا ایک ریوڑ دیا۔ اور میں نے اسے قرآن پڑھ کر دم کیا تھا۔ آپؐ نے فرمایا کہ جو شخص باطل دموں کے ساتھ لیتا ہے (وہ برا کرتا ہے) اور تم نے حق رقیہ کے ساتھ یہ مال حاصل کیا ہے۔ (لہذا آپ کا یہ عمل درست اور اس پر اجرت جائز ہے)۔

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ لہذا یہ حدیث صحیح ہے۔ قیس بن ابی حازم رضی اللہ عنہ ثقہ ہیں اور بعض روایات میں ہے کہ جب وہ نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہونے کے لئے مدینہ پہنچے تو آپ ﷺ کا انتقال ہو چکا تھا۔ حافظ ابن حجر العسقلانی نے الاصابہ فی تمیز الصحابہ میں ان کا ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ:

انہوں نے نبی ﷺ کو خطبہ بیان کرتے ہوئے سنا۔ بہر حال ان کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے۔ البتہ انہوں نے عشرہ مبشرہ صحابہ کرام سے روایت کی ہے سوائے عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے اور دیگر اکابر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے یہ حدیث کے راوی ہیں۔ ان کو مخضرم بھی کہا جاتا ہے۔ یعنی انہوں نے جاہلیت اور اسلام دونوں کا زمانہ پایا۔ ان کے والد محترم ابو حازم رضی اللہ عنہ صحابی ہیں، قیس رضی اللہ عنہ صحاح ستہ کے مرکزی راوی اور اعلیٰ درجہ کے ثقہ ہیں۔

ان سے اس حدیث کو اسماعیل بن ابی خالد روایت کرتے ہیں جو ثقہ اور مثبت ہیں اور صحاح ستہ کے راوی ہیں۔ اسماعیل بن ابی خالد سے اس حدیث کو عبد الرحیم بن سلیمان الکتانی والطائی روایت کرتے ہیں جو ثقہ بھی اور کئی کتابوں کے مصنف بھی ہیں اور صحاح ستہ کے راوی ہیں اور عبد الرحیم

سے اس حدیث کو ابو بکر بن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے جو بالاتفاق ثقہ وثبت راوی ہیں اس طرح اس حدیث کی سند اعلیٰ درجہ کی صحیح سند ہے۔

اس روایت کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہی واقعہ ہے خارجہ بن ا لصلت کی روایت میں ذکر کیا گیا ہے۔ خارجہ بن ا لصلت کے واقعہ میں یہ مذکور نہیں ہے کہ انہیں اجرت میں کیا چیز دی گئی تھی البتہ مصنف ابن ابی شیبہ (۳۳۵/۵) میں ہے کہ انہیں ایک سو بکریاں دی گئی تھیں اور اس روایت کے آخری الفاظ خارجہ کی روایت سے ملتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک ہی واقعہ ہے جو دو سندوں سے بیان ہوا ہے اور اس طرح اس واقعہ کے صحیح ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔

چوتھی دلیل:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

انما الصدقات للفقراء والمساكين والعالمین علیہا (التوبہ: ۶۰)

”صدقات تو دراصل فقیروں، مسکینوں اور ان کارندوں کے لئے ہیں جو ان (کی وصولی) پر مقرر ہیں۔“

اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کی آٹھ مدیں بیان فرمائی ہیں جن میں تیسری مدان لوگوں کے لئے ہے کہ جو اس کی وصولی پر مقرر کئے جاتے ہیں اور عامل بنائے جاتے ہیں زکوٰۃ وصول کرنے والوں کو ان کے اس کام کی باقاعدہ تنخواہ اور اجرت دی جاتی ہے زکوٰۃ ایک فرضی عبادت ہے اور جو لوگ اس کی وصولی کے لئے عامل مقرر ہوتے ہیں ان کی اجرت کا حکم بھی اس آیت میں بیان فرمایا گیا ہے اس سے ثابت ہوا کہ کسی فرضی عبادت پر بھی اجرت لی جاسکتی ہے۔ اور زکوٰۃ ایک فرضی عبادت ہے، حافظ صلاح الدین یوسف صاحب لکھتے ہیں:

”عالمین سے مراد حکومت کے وہ اہلکار ہیں جو زکوٰۃ و صدقات کی وصولی و تقسیم اور اس کے حساب و کتاب پر مامور ہوں۔“ (احسن البیان ص ۲۵۶)

اس سلسلہ میں احادیث میں جو وضاحت آئی ہے وہ ملاحظہ فرمائیں:

حدیث ابو الیمان، خبرنا شعیب، عن الزہری الخبر فی السائب بن یزید ابن اخت نمران حوہ طب بن

عبدالعزیٰ خبرہ ان عبداللہ بن السعدی خبرہ انہ قدم علی عمری خلافتہ فقال لہ عمر: الم احدث انک تلی من اعمال الناس اعمالا فباذا اعطیت العمالۃ درہمتا؟ فقلت: بلی: فقال عمر: ما ترید الی ذلک؟ قلت: ان لی افراسا واعدوا وانا بخیر وارید ان یكون عمالتی صدقۃ علی المسلمین قال عمر: لا تفعل فانی کنت اردت الذی اردت وکان رسول اللہ ﷺ یعطینی العطاء فاقول: اعطہ افقر الیہ منی حتی اعطانی مرة مالا فقلت: اعطہ افقر الیہ منی فقال النبی ﷺ (خذہ فتمولہ وصدق بہ، فما جاءک من ہذا المال وانت غیر مشرف، ولا سائل فخذہ والا فلا تبعہ نفسک)

(صحیح بخاری: ۷۱۶۳، ۱۴۷۳)

”ہم سے ابوالیمان نے بیان کیا، انہوں نے کہا ہم کو شعیب نے خبر دی، انہیں زہری نے، انہیں نمر کے بھانجے سائب بن یزید نے خبر دی، انہیں حویطب بن عبدالعزیٰ نے خبر دی، انہیں عبداللہ بن السعدی نے خبر دی کہ وہ عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ان کے زمانہ خلافت میں آئے تو ان سے عمر رضی اللہ عنہ نے پوچھا، کیا مجھ سے جو کہا گیا ہے وہ صحیح ہے کہ تمہیں لوگوں کے کام سپرد کئے جاتے ہیں اور جب اس کی تنخواہ دی جاتی ہے تو تم اسے لینا پسند نہیں کرتے؟ میں نے کہا کہ یہ صحیح ہے، عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ تمہارا اس سے مقصد کیا ہے؟ میں نے عرض کیا کہ میرے پاس گھوڑے اور غلام ہیں اور میں خوشحال ہوں اور میں چاہتا ہوں کہ میری تنخواہ مسلمانوں پر صدقہ ہو جائے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ایسا نہ کرو کیونکہ میں نے بھی اس کا ارادہ کیا تھا جس کا تم نے ارادہ کیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ مجھے عطاء کرتے تھے تو میں عرض کر دیتا تھا کہ اسے مجھ سے زیادہ اس کے ضرورت مند کو عطاء فرما دیجئے۔ آخر آپ نے ایک مرتبہ مجھے مال عطاء کیا اور میں نے وہی بات دہرائی کہ اسے ایسے شخص کو دے دیجئے جو اس کا مجھ سے زیادہ ضرورت مند ہو تو آپ نے فرمایا کہ اسے لو اور اس کے مالک بننے کے بعد اس کا صدقہ کرو۔ یہ مال جب تمہیں اس طرح ملے کہ تم اس کے نہ خواہشمند ہو اور نہ اسے مانگا تو اسے لے لیا کرو اور اگر اس طرح نہ ملے تو اس کے پیچھے نہ پڑا کرو۔“

وعن الزہری قال: حدثنی سالم بن عبد اللہ ان عبد اللہ بن عمر قال: سمعت عمر یقول: کان النبی ﷺ یعطی العطاء فاقول اعطہ افقر الیہ منی، حتی اعطانی مرة مالا فقلت: اعطہ من ہوا افقر الیہ منی فقال النبی ﷺ (خذہ فتمولہ وصدق بہ، فما جاءک من ہذا المال وانت غیر مشرف، ولا سائل فخذہ، واما فلا تبعہ



(نفسک) (صحیح بخاری: ۱۶۳۷، ۱۶۳۸)

”امام زہری سے روایت ہے انہوں نے بیان کیا کہ مجھ سے سالم بن عبد اللہ نے بیان کیا، ان سے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا کہ میں نے عمر رضی اللہ عنہ سے سنا، انہوں نے بیان کیا کہ نبی ﷺ مجھے عطاء کرتے تھے تو میں کہتا تھا کہ آپ اسے دے دیں جو اس کا مجھ سے زیادہ ضرورت مند ہو، پھر آپ نے مجھے ایک مرتبہ مال دیا اور میں نے کہا کہ آپ اسے ایسے شخص کو دیں جو اس کا مجھ سے زیادہ ضرورت مند ہو تو نبی ﷺ نے فرمایا کہ اسے لے لو اور اسکے مالک بننے کے بعد اس کا صدقہ کر دو۔ یہ مال جب تمہیں اس طرح ملے کہ تم اس کے خواہشمند نہ ہو اور نہ اسے تم نے مانگا ہو تو اسے لے لیا کرو اور جو اس طرح نہ ملے اس کے پیچھے نہ پڑا کرو۔“

الشیخ محمد داؤد رازان احادیث کے تحت لکھتے ہیں:

”سبحان اللہ! نبی کریم ﷺ نے وہ بات بتلائی جو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو بھی نہیں سوجھی یعنی اگر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اس مال کو نہ لیتے صرف واپس کر دیتے تو اس میں اتنا فائدہ نہ تھا جتنا لے لینے میں اور پھر اللہ کی راہ میں خیرات کرنے میں۔ کیوں کہ صدقہ کا ثواب بھی اس میں حاصل ہوا۔ محققین فرماتے ہیں کہ بعض دفعہ مال کے رد کرنے میں بھی نفس کو ایک غرور حاصل ہوتا ہے اگر ایسا ہو تو اسے مال لے لینا چاہئے۔ پھر لے کر خیرات کر دے یہ نہ لینے سے افضل ہوگا۔ آج کل دینی خدمات کرنے والوں کے لئے بھی یہی بہتر ہے کہ تنخواہ بقدر کفالت لیں، غنی ہوں تو نہ لیں یا لے کر خیرات کر دیں۔ (صحیح بخاری ۳۹۰۸، طبع مکتبہ قدوسیہ لاہور)

اس حدیث سے واضح ہوا کہ دینی امور پر جو وظیفہ ملے اس پر راضی رہنا چاہئے اور زیادہ کی فرمائش کرنا یا زیادہ کالا لچ کرنا درست نہیں ہے، کیوں کہ ایک مومن کے لئے دنیا مسافر خانہ ہے اور مسافر سفر کے دوران ٹھنڈی گرم ہر طرح کی غذا سے وقت گزاری کرتا ہے۔ اسی طرح دین کا ایک طالب علم اور دنیا میں اسلام کی سر بلندی کے لئے کوشاں انسان کا اصل مقام آخرت ہے۔ اور اسے ہر لمحہ آخرت پر ہی نظر رکھنی چاہئے۔ دنیا کے کروڑوں اور عیش و عشرت دراصل کافروں کے لئے ہیں اور ایک مومن کا اصل گھر اور اصل ٹھکانہ آخرت ہی ہے۔ لہذا اس کی تیاری میں انسان لگا رہے اور آخرت سے بالکل غافل نہ ہو۔

پانچویں دلیل:

اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کی مدوں کا جہاں ذکر فرمایا ہے اس میں ایک مد ”فی سبیل اللہ“ بھی ہے۔ (سورۃ التوبہ: ۶۰)

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب اس آیت کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”فی سبیل اللہ سے مراد جہاد ہے۔ یعنی جنگی سامان و ضروریات اور مجاہد (چاہے وہ مال دار ہی ہو) پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا جائز ہے اور احادیث میں آتا ہے کہ حج اور عمرہ بھی فی سبیل اللہ میں داخل ہے اسی طرح بعض علماء کے نزدیک دعوت و تبلیغ بھی فی سبیل اللہ میں داخل ہے کیوں کہ اس سے بھی مقصد جہاد کی طرح اعلائے کلمۃ اللہ ہے۔ (تفسیر احسن البیان ص ۲۰۶)

مولانا عبدالرحمن کیلانی رحمہ اللہ فی سبیل اللہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یعنی ہر ایسا کام جس میں اللہ کی رضا مطلوب ہو اور یہ میدان بڑا وسیع ہے اکثر ائمہ سلف کے اقوال کے مطابق اس کا بہترین مصرف جہاد فی سبیل اللہ میں خرچ کرنا ہے۔ اور قتال فی سبیل اللہ اسی کا ایک اہم شعبہ ہے۔ بالفاظ دیگر اس مد سے دینی مدارس کا قیام اور اس کے اخراجات پورے کئے جاسکتے ہیں۔ علاوہ ازیں ہر وہ ادارہ بھی اس مصرف میں شامل ہے جو زبانی یا تحریری طور پر دینی خدمات سرانجام دے رہا ہے یا اسلام کا دفاع کر رہا ہے۔ بعض علماء کے نزدیک اس مد سے مساجد کی تعمیر و مرمت پر بھی خرچ کیا جاسکتا ہے۔

(تفسیر تیسیر القرآن ۲/۲۲ طبع مکتبۃ الاسلام لاہور)

اسی طرح حدیث میں حصول علم کو بھی فی سبیل اللہ میں داخل کیا گیا ہے۔

مساجد اور مدارس کی تعمیر اور ان کا انتظام مدارس دینیہ میں اساتذہ کرام کی تنخواہیں، طلباء کے لئے وظائف یہ سب فی سبیل اللہ کی مد میں داخل ہیں۔ اس کے علاوہ دینی لٹریچر کی اشاعت و تقسیم جس میں دین کے بنیادی عقائد و اعمال اور سنت نبوی ﷺ کے مطابق دینی معلومات کو پیش کیا گیا ہو۔ جن لوگوں نے اپنے آپ کو دینی خدمات کے لئے وقف کر رکھا ہو یا جو لوگ جہاد وغیرہ میں مصروف ہوں تو ان کے بال بچوں کی نگہداشت پر صدقات خرچ کئے جائیں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

للفقراء الذين احصوا في سبيل الله لا يستطيعون ضربا في الارض تكسبهم الجبال اغنياء من العفف تعرفهم  
بسيما هم لا يبالغون الناس الجافوا ما تعفوا من خير فان الله به عليم (البقرة: ۲۷۳)

”یہ صدقات ایسے فقراء کے لئے ہیں جو اللہ کی راہ میں ایسے گھر گئے ہیں کہ وہ اپنی معاش کے لئے زمین میں چل پھر بھی نہیں سکتے۔ ان کے سوال نہ کرنے کی وجہ سے ناواقف لوگ انہیں خوشحال سمجھتے ہیں، آپ ان کے چہروں سے ان کی کیفیت پہچان سکتے ہیں وہ لوگوں سے لپٹ کر سوال نہیں کرتے، ان پر تم جو مال بھی خرچ کرو گے تو اللہ تعالیٰ بھینا اسے جانے والا ہے۔“

اس آیت میں ان لوگوں کو بھی فقراء کہا گیا ہے جو دین کے کاموں میں شب و روز مصروف رہتے ہیں اور اس مصروفیت کی وجہ سے وہ دوسرے تمام دنیاوی کام اور کاروبار نہیں کر سکتے۔ وہ چاہے مجاہدین فی سبیل اللہ ہوں، یا دین کی تعلیم سکھنے یا سکھانے والے ہوں۔ علیٰ ہذا القیاس دین کے کاموں میں مصروف رہنے والے تمام ہی لوگ ان صدقات کے جائز طور پر مستحق ہیں۔

چھٹی دلیل:

اموال غنیمت میں پانچواں حصہ جسے خنس کہتے ہیں بیت المال کے لئے ہوتا ہے اور باقی تمام مال مجاہدین میں تقسیم ہو جاتا ہے اور مال نے تمام کا تمام بیت المال کا حصہ ہوتا ہے اس میں مجاہدین کو کچھ نہیں ملتا۔ اموال نے وہ ہوتا ہے کہ جو لڑائی یا جنگ کے بغیر مسلمانوں کے ہاتھ آجائے۔ مال نے میں سے نبی ﷺ آپ کے قریبی رشتہ داروں، یتیموں، مساکین اور مسافروں کا حصہ ہے۔ اس کے علاوہ مہاجرین صحابہ کرام، انصار اور بعد کے ان لوگوں کا بھی اس مال میں حصہ تھا جو مہاجرین اور انصار کے لئے دل میں کوئی کدورت نہیں رکھتے تھے اور ان کے لئے مغفرت کی دعائیں کرتے رہتے تھے۔ مراد تابعین، تبع تابعین، محدثین کرام اور بعد کے صالحین ہیں۔ اموال نے چونکہ بیت المال کی ملکیت ہوتے ہیں اس لئے حکومت ان کو ہر طرح کے خیر کے کاموں میں استعمال کر سکتی ہے اور چونکہ مدارس و مساجد کی نگرانی بھی حکومت کی ذمہ داری ہے اس لئے ان کے اخراجات بھی بیت المال سے ہوں گے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے سورۃ الحشر آیات ۶ تا ۱۰)

(۱۰)

ساتویں دلیل:

سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا معلمین کی تنخواہ مقرر کرنا۔

(1) اخبرنا ابوالحسن بن محمد بن ابی المعروف الفقیہ حدثنا بشر بن احمد الاسفرائینی حدثنا ابوالعباس احمد بن محمد بن خالد بعد احدثنا خلف بن ہشام حدثنا ابراہیم بن سعد عن ابیہ ان عمر رضی اللہ عنہ کتب الی بعض عمالہ: ان اعط الناس علی تعلیم القرآن فکتب الیہ انک کتبت الی ان اعط الناس علی تعلیم القرآن فعلمہ من لیس فیہ رغبتہ الارغبتہ فی الجعل فکتب الیہ ان اعطہم علی المروءۃ والصحابہ (معرفۃ السنن والآثار للبیہقی ۲۸۲/۵)، کتاب الاموال ص ۷۰ لے نصب الرایۃ (۱۳۷/۳)

جناب سعد بن ابراہیم رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے اپنے بعض عمال (گورنروں) کو لکھا کہ لوگوں کو تعلیم القرآن پر وظائف دو۔ ان کے عمال نے جواباً لکھا کہ آپ نے ہمیں حکم دیا تھا کہ ہم لوگوں کو تعلیم القرآن پر وظائف دیں (چنانچہ ہم نے ایسا ہی کیا) پس اس میں ایسے لوگ بھی تعلیم حاصل کر رہے ہیں کہ جن کو اس میں رغبت نہیں ہے۔ سوائے وظیفہ حاصل کرنے کی رغبت کے۔ تو سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان کو لکھا کہ ان لوگوں پر مہربانی کرتے ہوئے اور دوستی کی وجہ سے انہیں وظائف دیتے رہو۔“

(2) حدثنا ابوبکر قال حدثنا کعب عن صدقۃ بن موسیٰ الدمشقی عن الوضین بن عطاء قال کان بالمدينة ثلاثۃ معلمین، یعلمون الصبیان فکان عمر بن الخطاب یرزق کل واحد منهم خمسۃ عشر درہما کل شہر (مصنف ابن ابی شیبہ ۵/۷۹، السنن الکبریٰ للبیہقی ۱۱۲۳/۶ مکی لابن حزم ۲۱/۷)

جناب وضین بن عطاء رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ مدینہ طیبہ میں تین معلم تھے جو بچوں کو تعلیم دیا کرتے تھے۔ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان میں سے ہر معلم کو ہر ماہ پندرہ درہم تنخواہ دیا کرتے تھے۔

(3) امام ابن جوزی رحمہ اللہ (المتوفی ۵۹۷ھ ہجری) لکھتے ہیں۔

ان عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان کانایرزقان المؤمنین والائمة والمعلمین (سیرت العمرین ص ۱۶۵)

سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اور سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ موزنوں، اماموں اور معلموں کو وظائف اور تنخواہیں دیا کرتے تھے۔

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے فقہاء کے متعلق یہ تفصیلات بھی نقل کی ہیں کہ ان کو کن کن شہروں میں تعلیم پر مامور کیا گیا تھا اور ان کے وظائف کی تفصیلات بھی لکھی ہیں۔ (سیرت العمرین ص ۱۶۸)

عمر ثانی عمر بن عبدالعزیز کا طرز عمل

عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن وحدیث میں مشغول رہنے والوں کے وظائف مقرر کر دیئے تھے (شرف اصحاب الحدیث ص ۳۶) نیز انہوں نے معلمین کی تنخواہ بھی مقرر کر دی تھی۔ (کتاب الاموال ص ۶۷۵)

یہ دونوں روایات ملاحظہ فرمائیں۔

حافظ المحدث الخطیب البغدادی (المتوفی ۴۶۳ھ) فرماتے ہیں۔

کتب الی ابو محمد عبدالرحمن بن عثمان بن القسم الدمشقی ثنا واحد ثابذ لک محمد بن یوسف النیسابوری عنہ ثنا ابو المیسون عبدالرحمن بن عبداللہ الحلبی انا ابو زرعة عبدالرحمن بن عمرو النصری انا محمد بن المیرک انا ابن عیاش عن ابی بکر بن ابی مریم قال: کتب عمر بن عبدالعزیز الی حمص مر لاهل الصلاح من بیت المال بما یفتیهم لعل یشغلهم عن تلاوة القرآن و ما حملوا من الاحادیث (شرف اصحاب الحدیث ص ۳۶)

باب من جعل من الخلفاء فی بیت المال نصیبا لاصحاب الحدیث

جناب ابو بکر بن ابی مریم فرماتے ہیں کہ ”جناب عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے حمص کے گورنر کے نام فرما کر لکھا کہ اہل صلاح کا بیت المال میں سے اتنا حصہ مقرر کر دو کہ وہ بے پرواہ ہو جائیں تاکہ تلاوت قرآن کریم اور حصول احادیث کے علم سے انہیں کوئی چیز مشغول نہ کر سکے۔“

جناب ابو غیلان رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ جناب عمر بن عبدالعزیزؓ نے یزید بن ابی مالک الدمشقی اور حارث ابن یحجد الاشعری کو گاؤں میں معلم بنا کر بھیجا تا کہ وہ لوگوں کو دین کا علم سکھائیں اور اس کام کی ان کو تنخواہیں دیں۔ پس یزیدؓ نے تنخواہ قبول کی اور حارثؓ نے تنخواہ قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ پس عمر بن عبدالعزیزؓ کو یہ واقعہ لکھا گیا۔ عمرؓ نے جواب لکھا کہ یزید نے جو کیا ہم اس میں کوئی حرج ہیں سمجھتے اور اللہ تعالیٰ ہم میں حارث بن یحجد جیسے لوگ زیادہ پیدا فرمائے (جنہوں نے دین کی تعلیم لوجہ اللہ دینے کا عزم اختیار کیا۔) (کتاب الاموال ص ۲۷۵)

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ عمر بن عبدالعزیزؓ تعلیم دین پر اجرت کے جواز کے قائل تھے۔ البتہ اگر

کوئی شخص دین کی تعلیم اللہ فی اللہ دیتا ہے تو یہ عمل انتہائی مستحسن عمل ہے اور انہوں نے دعاء فرمائی کہ اللہ تعالیٰ ایسے مخلص اور صالح علماء زیادہ سے زیادہ پیدا فرمائے۔ جو صاحب حیثیت اور مال دار ہونے کے علاوہ علم دین سے بھی متصف ہوں۔

آٹھویں دلیل

### قاضی کے لئے عہدہ قضاء کی اجرت کا جواز

اسلامی حکومت میں قاضی لوگوں کے درمیان قرآن و حدیث کے مطابق فیصلے کرتا ہے اور اس کا تمام وقت اسی کام میں صرف ہوتا ہے۔ لہذا قاضی کے لئے اس عہدے کی تنخواہ لینا جائز ہے۔ امام بخاری نے کتاب الاحکام میں ایک باب قائم کیا ہے۔

باب رزق الاحکام والعالمین علیہا

(احکام اور حکومت کے عاملوں کا تنخواہ لینا)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب کے تحت لکھتے ہیں:

وكان شريح القاضي ياخذ عليه القضاء اجرا وقالت عائشة يا كل الوصي بقدر عماله واكل ابو بكر و عمر (ترجمہ) اور قاضی شریح قضا کی تنخواہ لیتے تھے اور عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ (یتیم کا) نگران اپنے کام کے مطابق خرچہ لے گا اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے بھی (خلیفہ ہونے پر) بیت المال سے بقدر کفایت تنخواہ لی تھی۔

قاضی شریح رحمۃ اللہ علیہ جن کا نام شریح بن الحارث بن قیس النخعی الکوفی ہے اور جو کوفہ کے قاضی تھے۔ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے انہیں اس عہدے پر متعین فرمایا تھا۔ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بعد وہ عرصہ دراز تک اس عہدے پر قائم رہے اور اس سلسلے میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان کے تذکرے کتب حدیث میں موجود ہیں۔ آپ ثقہ اور خضرم ہیں۔ آپ نے جاہلیت اور اسلام دونوں ادوار کو پایا ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ آپ صحابی ہیں۔ (فتح الباری ۱۵۰/۱۳)

حافظ صاحب فرماتے ہیں:

وهذا الاثر واصله عبدالرزاق وسعيد بن منصور من طريق مجالد عن الشعبي بلفظ كان مسروق اياخذ على

القضاء اجراء کان شرع یاخذ (فتح الباری ۱۳/۱۵۰)

اور یہ اثر جسے عبدالرزاق اور سعید بن منصور نے مجالد عن الشعبي کے طریق (سند) سے ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے۔ جناب مسروق قضاء پر تنخواہ نہیں لیتے تھے اور شرع قضاء کی تنخواہ لیتے تھے۔ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں۔

قال الطبري ذهاب الجمهور الى جواز اخذ القاضي الاجرة على الحكم لكونه يشغله الحكم عن القيام بمصالح غير ان طائفة من السلف كرهت ذلك ولم تحرموه مع ذلك وقال ابو علي الكراخي: لا باس للقاضي ان ياخذ الرزق على القضاء عند اهل العلم قاطبة من الصحابة ومن بعدهم وهو قول فقهاء الامصار لا اعلم بينهما اختلافا وقد كره ذلك قوم منهم مسروق ولا اعلم احدا منهم حرمة (فتح الباری ۱۳/۱۵۰)

امام طبری فرماتے ہیں: ”جمہور کا مذہب یہ ہے کہ قاضی کے لئے عہدہ قضاء کی تنخواہ جائز ہے، اس لئے کہ وہ اس کام میں مشغول ہونے کی وجہ سے دوسرے کام (کاروبار وغیرہ) نہیں کر سکتا۔ لیکن سلف کے ایک گروہ نے اسے ناپسند کیا ہے باوجود اس کے کہ اسے حرام قرار نہیں دیا۔ اور امام ابوعلی کراخی فرماتے ہیں کہ اہل علم صحابہ کرام اور ان کے بعد کے تمام علماء کے نزدیک قاضی کے عہدہ قضاء پر تنخواہ لینے میں کوئی قباحت نہیں اور میں ان کے درمیان کسی اختلاف کو نہیں جانتا اور ایک قوم نے اسے صرف ناپسند کیا ہے جن میں مسروق بھی ہیں اور میں نہیں جانتا کہ ان میں سے کسی نے اس تنخواہ کو حرام قرار دیا ہو۔“

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قاضیوں کے لئے وظائف اور تنخواہیں مقرر کی تھیں (نظام العالم والامم ۲/۱۸۳) بحوالہ راہ سنت ص ۲۵۶ کتاب الخراج لقاضی ابی یوسف میں اس کی مزید تشریح موجود ہے۔

اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ قاضی کے لئے اجرت جائز ہے یہی وجہ ہے کہ اسلامی حکومتوں میں قاضی کو تنخواہ ملتی رہی ہے اور اب تک اس کا دستور ہے اور یہی صورت حال مفتی کی ہے۔ لہذا مفتی کے لئے بھی تنخواہ کا جواز موجود ہے۔ امام بخاری نے اس باب کے تحت دو احادیث نقل کی ہیں، جن میں عاملین زکوٰۃ کی تنخواہ کا ذکر ہے اور جسے ہم نے چوتھی دلیل کے تحت نقل کر دیا ہے۔

## تعلیم قرآن پر اجرت کی ممانعت کے سلسلے میں روایات کی حیثیت

(1) عبدالرحمن بن شبل رضی اللہ عنہ کی روایت

حدثنا اسماعیل بن ابراہیم عن ہشام یعنی الدستوائی قال حدثنی یحییٰ ابن ابی کثیر عن ابی راشد البحرانی قال قال عبدالرحمن بن شبل سمعت رسول اللہ ﷺ یقول اقرؤوا القرآن ولا تغلوا فیہ ولا تجفوا عنہ ولا تأکلوا بہ ولا تنکثوا بہ (مسند احمد ۳/ ۴۲۸، ۴۲۴) مصنف ابن ابی شیبہ ۲/ ۲۹۲، نصب الراية ۱۳۶/ ۳

”قرآن پڑھو اور اس میں غلو نہ کرو اور اس سے اعراض نہ کرو اور اس کے ذریعے نہ کھاؤ اور نہ اس کے ذریعے منافع حاصل کرو۔“

اس حدیث کے تمام رجال اگرچہ ثقہ ہیں لیکن اس کے باوجود اصول حدیث کے مطابق یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ کیوں کہ اس کی سند میں ایک راوی یحییٰ ابن ابی کثیر الطائفی ابو نصر الیمانی ہے جو ثقہ ثابت ہونے کے باوجود مدلس بھی ہے۔ حافظ ابن حجر العسقلانی ان کے بارے میں فرماتے ہیں:

ثقة ثبت لكنه يدلس ويرسل من الخامسة (تقریب التہذیب ۲/ ۳۱۳)

ثقہ، ثبت ہیں لیکن تدلیس اور ارسال کرتے ہیں۔

ثابت ہوا کہ یحییٰ بن ابی کثیر مدلس ہے اور وہ احادیث میں ارسال بھی کرتے تھے۔

اور مدلس کا عن وغیرہ کے ساتھ بدون تصریح سماع روایت کرنا علتِ قاذحہ ہے۔ مدلس جب تک اپنی روایت میں حدیث یا حدیث کہہ کر سماع کی تصریح نہ کرے تو اس کی وہ روایت ضعیف شمار ہوتی ہے اور اس روایت کو انہوں نے ہر جگہ عن ہی سے بیان کیا ہے۔ علاوہ ازیں امام بخاری یحییٰ بن ابی کثیر کی ایک روایت الروایا الصالیحہ من اللہ کی سند ذکر کرتے ہیں:

حدثنا ابو المغیرہ حدثنا الاوزاعی قال حدثنی یحییٰ عن عبداللہ بن ابی قتادہ

یہاں یحییٰ نے عن سے روایت بیان کی ہے لہذا امام بخاری اس کے بعد دوسری سند پیش کر کے ان کے سماع کی تصریح کرتے ہیں۔

وحدثنی سلیمان بن عبدالرحمن حدثنا الولید حدثنا الاوزاعی قال حدثنی یحییٰ بن ابی کثیر قال حدثنی عبداللہ

بن ابی قتادہ



حافظ ابن حجر اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وفائده الطريق الثانية وان كانت الاولى اعلیٰ منها التصريح فيها تصدیق عبد اللہ بن ابی قتادہ لمحی بن ابی کثیر (فتح الباری ج ۲ ص ۳۴۲) کتاب بدء الخلق باب صفۃ ابلیس وجنوده (اور طریق ثانیہ کا فائدہ یہ ہے کہ

اس میں عبد اللہ بن ابی قتادہ سے یحییٰ بن ابی کثیر کے سماع کی تصریح موجود ہے۔ اگرچہ پہلا طریق اس سے اعلیٰ ہے) کیوں کہ اس میں راویوں کی تعداد کم ہے)

امام بخاری کے نزدیک بھی یحییٰ مدلس ہیں اس لئے کہ انہیں سماع کی تصریح کے لئے دوسرا طریق بیان کرنا پڑا۔ علاوہ ازیں اس سند میں یحییٰ ابوراشد حمرانی سے روایت کر رہے ہیں جب کہ ان کی روایت ابوراشد حمرانی سے صحیح نہیں ہے بلکہ ان سے ان کی روایت منقطع ہے نیز دوسری سند میں یحییٰ اور ابوراشد حمرانی کے درمیان مزید واسطے بھی موجود ہیں۔ سند یوں ہے۔

حدثنا عفان حدثنا ابان حدثنا یحییٰ بن ابی کثیر عن زید عن ابی سلام عن ابی راشد الحمیری عن عبد الرحمن بن شبل (مسند احمد ۴/۳۴۴)

اس سند میں ابوراشد سے پہلے زید بن سلام اور پھر ابوسلام کا واسطہ موجود ہے اور دلچسپ بات یہ ہے کہ زید بن سلام سے بھی یحییٰ کی روایت منقطع ہے چنانچہ علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

وقال حسین المعلم: قلنا لمحی ابن ابی کثیر ہذا المرسلات عن ہی؟ قال اتری رجلا اخذ مداداً وصحیفۃ فکتب علی رسول اللہ ﷺ الکذب قال قلت فاذا جاء مثل هذا فخرنا؟ قال: اذا قلت بلغنی فهو من کتاب قال یحیی القطان بمرسلات یحییٰ بن کثیر شبه المرتج قلت هو فی نفسه عدل حافظ من نظراء الزہری وروایۃ عن زید بن سلام منقطعة لانہما من کتاب وقع لہ (میزان الاعتدال ۴/۴۰۳) سیر اعلام النبلاء ۶/۲۷۷

”حسین المعلم فرماتے ہیں: ہم نے یحییٰ بن ابی کثیر سے کہا: یہ مرسل روایات کہاں سے آئی ہیں؟ فرمایا کیا تم ایک ایسے شخص کو دیکھتے ہو کہ وہ سیاہی اور کاپی لیتا ہے اور اس نے رسول ﷺ پر جھوٹ لکھا ہے (یعنی جھوٹی روایات لکھیں) میں نے کہا پس جب ہمارے پاس اس طرح کی کوئی روایت آئے تو ہم کہیں خبرنا (ہمیں اس نے خبر دی) فرمایا: جب میں کہوں کہ بلغنی یعنی (یہ

روایت) پہنچی ہے تو وہ اس کتاب سے ہے۔ امام نجی القطن فرماتے ہیں: نجی بن ابی کثیر کی مرسل روایات ہوا کی طرح (بے بنیاد) ہیں میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ وہ بذات خود عاقل حافظ ہیں اور امام زہری کی نظیر (مثل) ہیں اور زید بن سلام سے ان کی روایت منقطع ہے اس لئے کہ وہ اس کتاب سے ہے کہ جو ان کے لئے واقع (ثابت) ہے۔“

اور دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

وقال حرب بن شداد عن نجی قال کل شیء عن عمنی عن ابی سلام الاسود انما ہو کتاب (سیر اعلام العلماء ۶/۲۷۷) ”حرب بن شداد نجی بن ابی کثیر سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا: میں نے جو روایات بھی ابوسلام الاسود سے بیان کی ہیں وہ کتاب میں سے ہیں۔

حافظ ذہبی کے بیان سے واضح ہوا کہ نجی کی روایت زید بن سلام سے بھی منقطع ہے نیز ان کی مراسیل بے بنیاد ہیں اور امام نجی نے جو روایات زید بن سلام اور ابوسلام الاسود سے بیان کی ہیں وہ تمام کی تمام کتاب میں سے ہیں۔ اور کتاب کی روایات بقول امام نجی کے نبی ﷺ پر جھوٹ ہیں۔ اور یہ مذکورہ روایت بھی زید عن ابی سلام الاسود ہی کے واسطے سے ہے۔ لہذا اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے۔“

اعتراض

صاحب بلوغ الامانی لکھتے ہیں:

وقال الہیثمی رجا لہ ثقات وقال الحافظ سندہ قوی (جزء ۱۵ ص ۱۲۵)

الہیثمی کہتے ہیں کہ اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں اور حافظ کہتے ہیں اس کی سند قوی ہے۔

الجواب

الہیثمی اور حافظ نے درست کہا ہے ہم بھی کہتے ہیں کہ اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں لیکن کیا ”رجالہ ثقات“ کہنے سے یا ”رجالہ رجال الصحیح“ کہنے سے کوئی روایت صحیح ثابت ہوگی؟ اس طرح کے ریمارکس کے متعلق علامہ البانی کی کتاب تمام الممنۃ کا مطالعہ مفید رہے گا۔

(وضاحت) حدیث کے راویوں کے صحیح ہونے سے حدیث کا صحیح ہونا ضروری نہیں ہوتا کیوں کہ بعض دفعہ اس سند میں مدلس راوی ہوتا ہے یا وہ روایت منقطع یا مرسل یا معضل ہوتی ہے جس کی وجہ سے وہ

ضیف قرار پاتی ہے۔

### (تحقیق مزید)

محدث العصر حافظ زبیر علیزئی صاحب نے اس مضمون کے مطالعہ کے بعد مجھے ایک علمی اور تحقیقی خط لکھا اور اس میں لکھا مسند ابویعلیٰ (۳/۸۸، ج ۱۵۱۸) اور شرح معانی الآثار للطحاوی (۳/۱۸) میں یحییٰ بن ابی کثیر کی زید بن سلام سے سماع کی تصریح موجود ہے، موصوف فرماتے ہیں: اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ یحییٰ بن ابی کثیر نے زید بن سلام سے سماع کی تصریح کر رکھی ہے اور اس تحقیق کے بعد یہ روایت صحیح قرار پاتی ہے۔“ اور یحییٰ بن ابی کثیر اس روایت کے بیان کرنے میں منفرد بھی نہیں ہیں بلکہ معاویہ بن سلام نے ان کی متابعت کر رکھی ہے جیسا کہ حافظ موصوف نے تحریر فرمایا ہے اور معاویہ بن سلام ثقہ ہے اور ان کی یہ روایت امام ابن ابی عاصم کی کتاب ”الآحاد والمثانی“ (۴/۱۳۵، ۱۳۶، ج ۲۱۱۶) اور تاریخ دمشق لابن عساکر (۳۶/۲۹۶) میں موجود ہے اور یہ حافظ زبیر علیزئی حفظہ اللہ کی تحقیق کا نتیجہ ہے اللہ تعالیٰ اس تحقیق پر انہیں جزائے خیر عطاء فرمائے آمین

### حدیث عبدالرحمن بن شبل کا صحیح مفہوم

اس حدیث کے صحیح ہونے کے باوجود بھی اس حدیث کا وہ مطلب اور مفہوم نہیں ہے کہ جو عموماً بیان کیا جاتا ہے بلکہ حدیث کے الفاظ اقروا القرآن ولاتا کلوبہ یعنی قرآن پڑھو اور اس کے ذریعے نہ کھاؤ کا مطلب دوسری حدیث کی روشنی میں یہ ہے کہ قرآن پڑھ کر لوگوں سے سوال نہ کرو۔ جیسا کہ ایک حدیث میں ہے جناب عمران بن حصین رضی اللہ عنہ ایک قاری پر سے گزرے جو قرآن پڑھ کر لوگوں سے سوال کرتا تھا پس انہوں نے انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا اور پھر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ:

من قرأ القرآن فلیسأل اللہ بہ فانہ سبخی اقوام یقرءون القرآن یشألون بہ الناس (سنن الترمذی ص ۶۵۲ ج ۲۹۱) مسند احمد (۴/۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۹) الصحیحہ (۱/۴۶۱ ج ۲۵)

”جو شخص قرآن پڑھے پس وہ اللہ سے سوال کرے کیوں کہ عنقریب ایک قوم ایسی آئے گی جو

قرآن پڑھ کر لوگوں سے سوال کرے گی۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ قرآن پڑھ کر لوگوں سے سوال کرنا اور بھیک مانگنا درست نہیں ہے اور اس بات کی وضاحت اس حدیث میں قول و فعل دونوں کے ذریعے کر دی گئی ہے۔ اس حدیث کا یہ مطلب بالکل نہیں ہے کہ دم اور تعلیم القرآن وغیرہ پر اجرت نہ لی جائے۔ کیوں کہ اس کی وضاحت صحیح ترین احادیث کے ذریعے اپنے مقام پر کر دی گئی ہے۔ اس حدیث کا واضح اور درست مطلب یہ ہے کہ قرآن پڑھ کر اس کے ذریعے سوال نہ کیا جائے اور نہ بھیک مانگی جائے اور قرآن کریم کو روٹی حاصل کرنے کا اس انداز میں ذریعہ نہ بنایا جائے اس روایت کو علامہ البانی نے حسن قرار دیا ہے دیکھئے (الصحیحہ ۲۵۷، سنن الترمذی ۲۹۱۷، وغیرہ) اس روایت پر ہمارے نزدیک اگرچہ کلام کی گنجائش موجود ہے، لیکن چونکہ یہ روایت کسی اصول کے خلاف نہیں ہے، لہذا اشواہد میں اسے حسن قرار دینے میں کوئی حرج نہیں پھر فریق مخالف کے نزدیک بھی یہ روایت صحیح ہے۔

ایک روایت میں اقرؤوا القرآن کے بجائے تعلموا القرآن (قرآن سیکھو) کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ یعنی قرآن سیکھو پس جب تم قرآن سیکھ جاؤ تو..... اس کے ذریعے نہ کھاؤ (مسند احمد ۴۳/۳) اس روایت کا بھی وہی مفہوم ہے جو اوپر والی روایت کا ہے ان روایات میں کوئی تضاد نہیں۔ اور صحیح روایت میں اقرؤوا القرآن کے الفاظ ہی آئے ہیں اور یہی الفاظ محفوظ ہیں جبکہ تعلموا القرآن کے الفاظ کے ساتھ جو روایت آئی ہے وہ یحییٰ بن ابی کثیر کی تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے۔ لہذا اس روایت کو پیش کرنا درست نہیں ہے۔

علماء اصول کا یہ قاعدہ ہے کہ جب روایات میں اس طرح کا کوئی تضاد واقع ہوگا تو ان میں تطبیق دی جائے گی اور اگر تطبیق ممکن نہ ہو تو ایک حدیث ناسخ اور دوسری منسوخ سمجھی جائے گی۔ اس لحاظ سے عام اصول یہی ہے کہ دینی امور پر اجرت جائز ہے اور جن روایات میں ممانعت کا ذکر ہے وہ اس پر محمول ہیں کہ قرآن پڑھ کر لوگوں سے سوال نہ کیا جائے اور نہ بھیک مانگی جائے۔ نیز ممانعت کی روایت پہلے کی ہیں اور دینی امور پر اجرت کا جواز جن روایات میں ہے وہ بعد کی ہیں جن میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ حدیث بھی ہے۔

ان الحق ما اخذتم علیہ اجر اکتاب اللہ (بخاری)

”جن چیزوں پر تم اجرت لیتے ہو ان میں اللہ کی کتاب اس کی زیادہ مستحق ہے کہ اس پر اجرت لی جائے۔“

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ جو اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے کم سن ہیں اور وہ جواز کی روایات نقل کرتے ہیں اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ممانعت کی روایت منسوخ ہے کیوں کہ عبداللہ بن عباس اور ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہم کی روایات ان کی ناسخ ہیں۔ نیز ملاحظہ فرمائیں نصب الراية (۱۳۷/۴)

## (۲) عبادۃ بن الصامت رضی اللہ عنہ کی روایت

عن عبادۃ بن الصامت قال علمت ناسا من اهل الصفۃ القرآن والکتاب فابدى الی رجل منهم قوسا فقلت لیست بمال وارمی عنہا فی سبیل اللہ لاتین رسول اللہ ﷺ فلا سئلہ فاتیته فقلت یا رسول اللہ رجل ابدى الی قوسا من کنت اعلمہ الکتاب والقرآن ولیست بمال وارمی عنہا فی سبیل اللہ تعالیٰ قال ان کنت تحب ان تطوق طوقا من نار فاقبہا (سنن ابی داؤد، کتاب الاجارہ باب فی کسب المعلم ۳۴۱۶)

عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے اصحاب صفہ میں سے چند لوگوں کو قرآن پڑھایا اور لکھنا سکھایا تو ان میں سے ایک شخص نے مجھ کو ایک کمان تحفے میں دی۔ میں نے خیال کیا یہ کوئی مال تو ہے نہیں، میں اللہ کی راہ میں اس سے تیر چلاؤں گا، میں رسول اللہ ﷺ کے پاس جاؤں گا اور آپ ﷺ سے پوچھوں گا تو میں آپ ﷺ کے پاس آیا اور عرض کیا، یا رسول اللہ ﷺ ایک شخص نے، جسے میں نے قرآن پڑھایا اور لکھنا سکھایا تھا مجھے ایک کمان تحفہ میں دی ہے اور یہ کوئی مال تو ہے نہیں، میں اس سے اللہ کی راہ میں تیر چلاؤں گا۔ آپ ﷺ نے فرمایا ”اگر تو آگ کا طوق پہننا چاہے تو اس کمان کو لے لے۔“

اس روایت کی ایک سند یوں ہے:

حدثنا ابو بکر بن ابی شیبۃ حدثنا کعب وحید بن عبد الرحمن الرواسی عن مغیرہ بن زیادۃ عن عبادہ بن نسی عن الاسود بن ثعلبۃ عن عبادۃ بن الصامت ..... (ابوداؤد) وابن ماجہ فی التجارات، مسند احمد (۵/۳۱۵) مستدرک (۴۱/۲) مصنف ابن ابی شیبہ

اس روایت کا بنیادی راوی جو عبادۃ بن الصامت سے اس روایت کو بیان کرتا ہے الاسود بن ثعلبہ الکندی الشامی ہے جو مجہول ہے، دیکھئے تقریب العہذیب، تہذیب العہذیب (۳۳۸/۱) خلاصہ تہذیب العہذیب الکمال ص ۳۷) امام عبدالرحمان بن مہدیؒ فرماتے ہیں، مجھے اس راوی سے اس حدیث کے علاوہ کوئی اور حدیث یاد نہیں ہے اور علامہ ذہبیؒ عبدالرحمن بن مہدیؒ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ راوی غیر معروف ہے۔ ابوداؤد اور ابن ماجہ نے ان سے یہی ایک حدیث بیان کی ہے۔ علاوہ ازیں اس روایت کے دوسرے راوی مغیرہ بن زیاد البجلی ابو ہاشم الموصلی ہیں جو اگرچہ صدوق ہیں لیکن وہ ابوامام کے مالک ہیں (تقریب) یہ مختلف فیہ راوی ہیں علامہ منذریؒ اس راوی کے متعلق فرماتے ہیں:

وفی اسنادہ: المغیرہ بن زیادہ، ابو ہاشم الموصلی وقد وثقه کعب ویحییٰ بن معین، وتکلم فیہ جملۃ وقال الامام احمد: ضعیف الحدیث، حدث بأحدیث مناکیر، وكل حدیث رفعہ فهو منکر، وقال ابو زرعة الرازی، لا یصح بحمدہ (مختصر سنن ابی داؤد ۵/۷۰)

”اور اس روایت کی سند میں مغیرہ بن زیادہ ابو ہاشم الموصلی ہیں، امام کعب و یحییٰ بن معین نے انہیں ثقہ قرار دیا ہے اور محدثین کی ایک جماعت نے اس پر جرح کیا ہے اور احمد بن حنبلؒ نے فرمایا: وہ ضعیف الحدیث ہے اور اس نے منکر احادیث بیان کی ہیں اور ہر وہ حدیث جسے وہ مرفوع بیان کرے وہ منکر ہے اور ابو زرعة الرازیؒ فرماتے ہیں: اس کی حدیث سے احتجاج درست نہیں ہے۔“

اس روایت کی دوسری سند یوں ہے۔

حدثنا ابو المغیرہ حدثنا بشر بن عبد اللہ یعنی ابن یسار السلمی قال حدثنی عبادہ بن نسی عن جنادہ بن ابی امیۃ عن عبادۃ بن الصامت (مسند احمد ۵/۳۲۳، مستدرک ۳/۳۵۶)

اس روایت کی سند میں ایک راوی بشر بن عبد اللہ بن یسار ہے اور یہ مقبول درجہ کا راوی ہے۔ کیوں کہ صرف حافظ ابن حبان نے انہیں ”ثقات“ میں ذکر کیا ہے۔ اور ایسے راوی کی جب تک کوئی معتبر متابع موجود نہ ہو تو اس کی روایت حسن درجہ تک بھی نہیں پہنچ سکتی۔ حافظ صاحب نے انہیں صدوق کہا ہے حالانکہ ان کے اصول کی مطابقت بھی یہ صرف مقبول درجہ کا راوی بنتا ہے۔ جس

سے واضح ہوتا ہے کہ اس مقام پر ان سے فروگزاشت ہوئی ہے۔ کیوں کہ ان کے علاوہ کسی نے بھی ان کو صدوق قرار نہیں دیا۔

علامہ ذہبی الکاشف میں راویان حدیث کے متعلق کوئی نہ کوئی حکم ضرور لگاتے ہیں لیکن وہ بھی اس مقام پر خاموش ہیں اور یہی حال خلاصۃ تذبیب والے کا ہے (ص ۴۹) نیز اس غیر معروف راوی نے حدیثی کہہ کر اس حدیث کو بیان کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کو روایت کرنے میں بشر مفرد ہے کوئی دوسرا محدث ان کے ساتھ حدیث میں بھی شریک نہیں ہے۔ بعض نے اس روایت میں ”بقیہ“ راوی کا بھی ذکر کیا ہے۔ یعنی حدیث بقیہ حدیث بشر بن عبد اللہ بن یسار (ابوداؤد کتاب البیوع) اور بقیہ بھی مختلف فیہ راوی ہے اور سخت قسم کا مدلس ہے۔ حافظ صاحب فرماتے:

صدوق کثیر التذلیس من الضعفاء (تقریب) وہ صدوق ہے اور ضعفاء سے کثرت کے ساتھ تذلیس کرتا ہے۔ علامہ منذری فرماتے ہیں وفی ہذہ الطریق بقیہ بن الولید وقد تکلم فیہ غیر واحد) مختصر سنن ابی داؤد (۵/۱۷۱) ”اور اس طریق میں ایک راوی بقیہ بن الولید ہے جس پر ایک سے زیادہ محدثین نے کلام کیا ہے۔“ البتہ اگر بقیہ سماع کی تصریح کرے تو اس کی روایت حسن درجہ کی ہوتی ہے اور اس مقام پر اس نے حدیثی کہہ کر سماع کی تصریح کی ہے لیکن یہ روایت اس نے بشر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے اور بشر پر کلام گزر چکا ہے۔ اور ان روایات کی سندوں میں اتنا وزن نہیں ہے کہ وہ ابوسعید الخدری اور عبد اللہ بن عباس کی روایت کا مقابلہ کر سکیں۔ ان روایات میں وعید شدید کا ذکر ہے۔ جب کہ ان کی اسناد ضعیف ہیں۔ امام البیہقی اس مقام پر فرماتے ہیں:

ہذا حدیث مختلف فیہ علی عبادۃ بن نسی کما تری وحدیث ابن عباس وابی سعید اصح اسنادا منہ (السنن الکبریٰ ۶/۱۲۵)

”یہ حدیث عبادہ بن نسی پر مختلف فیہ ہے جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو اور ابن عباس اور ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہم کی احادیث اس روایت سے بہت زیادہ صحیح ہیں۔“

دوسرے مقام پر ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کا ذکر فرماتے ہیں:

وهذا اصح من حدیث عبادۃ بن الصامت وابی الدرداء فی العہد ید والوعید فی اخذ القوس علی تعلیم القرآن لما فی انحاءہما من الضعف ثم قد حملہا بعض اصحابنا علی حال محب فیہ تعلیمہ (السنن

المصغری للبیہقی مع المیزان الکبری (۶/۲۳۳۳ الی ۲۳۵)

یہ حدیث عبادۃ بن الصامت اور ابودرداء رضی اللہ عنہما کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے جس میں تعلیم قرآن پر کمان لینے پر تہدید (ڈراوا) اور وعید وارد ہوئی ہے جب کہ ان روایات کی اسناد میں ضعف ہے پھر ہمارے بعض اصحاب نے ان احادیث کو (اگر یہ صحیح ہوں) ایسے حالات پر محمول کیا ہے جس میں اس کی تعلیم کو پسند کیا جاتا ہے۔“

امام خطابی رحمہ اللہ حدیث عبادۃ بن الصامت رضی اللہ عنہ کے تحت لکھتے ہیں:

وتأولوا حدیث عبادۃ علی انہ امرکان تبرع بہ، ونوی الاحتساب فیہ، ولم یکن قصده وقت التعلیم الی طلب عوض ونفع، فحذرہ النبی ابطال اجرہ، وتوعدہ علیہ، وكان سبیل عبادۃ فی ہذا سبیل من رد ضالۃ الرجل او استخرج لہ متاعا قد غرق فی بحر تیر عا وحسبہ، فلیس لہ ان یاخذ علیہ عوضا، ولوانہ طلب لذلک اجرۃ قبل ان یفعلہ حسبہ: کان ذلک جائزا

واہل الصفتہ قوم فقراء، کانو یعیثون بصدقتہ للناس، فاخذ الرجل المال منہم مکروہ، ودفعہ الیہم مستحب وقال بعض العلماء: اخذ الاجرۃ علی تعلیم القرآن لہ حالات، فاذا کان فی المسلمین غیرہ ممن یقوم بہ حل لہ اخذ الاجرۃ علیہ لان فرض ذلک لا یجوز علیہ واذا کان فی حال او موضع لا یقوم بہ وغیرہ لم یحل لہ اخذ الاجرۃ علی ہذا تاویل اختلاف الاخبار فیہ انفق منہ ابنی داؤد ومع معالم السنن (۵/۷۰-۷۱) ”اور علماء نے حدیث عبادہ کی یہ تشریح کی ہے (جب کہ یہ حدیث صحیح ہو) کہ یہ ایک ایسا کام تھا جس کو انہوں نے بنظر ثواب خوشی سے کیا تھا اور اس کے کرنے میں ان کی نیت ثواب کی تھی اور تعلیم کے دوران انہوں نے بدل (اجرت) اور نفع کمانے کی نہیں کی تھی۔ اس لئے نبی ﷺ نے ان کو ڈرایا اور انہیں خوف دلایا اور عبادہ کا ارادہ اس معاملہ میں اس شخص کی طرح تھا جو کسی کا گم شدہ جانور ڈھونڈ کر واپس کر دے یا اس کے غرق شدہ سامان کو جو دریا سے غرق ہو گیا تھا دریا سے نکال کر بنظر ثواب خوشی سے اسے واپس دے دے۔ ایسے شخص کے لئے جائز نہیں کہ وہ اس کام پر اجرت حاصل کرے اور اگر وہ اس کام کے کرنے سے پہلے ثواب کی نیت کے بغیر اس شخص (جانوروں کے یا سامان والے) سے اجرت طلب کرے تو یہ جائز ہے۔ اور اصحاب صفہ فقراء تھے، ان کی معیشت کا دارومدار لوگوں کے صدقہ پر تھا۔ آدمی کا ان میں سے کسی سے مال لینا مکروہ تھا اور انہیں مال لوٹانا



مستحب تھا۔ اور بعض علماء نے کہا ”تعلیم پر اجرت لینے کی کئی صورتیں ہیں۔ پس جب مسلمانوں میں اس (متعین) عالم کے علاوہ کوئی اور عالم بھی ہو جو اس تعلیم کا انتظام (سکھانے کا کام) کر سکے تو اس (متعین) عالم کے لئے اس (تعلیم) پر اجرت لینا حلال ہے کیوں کہ یہ (تعلیم دینے کا) کام اس پر (بطور فرض) متعین نہیں ہے۔

اور جب یہ عالم ایسی صورت حال یا ایسی جگہ میں ہو کہ جہاں اس تعلیم کے کام کو اس کے علاوہ کرنے والا کوئی بھی نہ ہو تو اس کے لئے اس تعلیم پر اجرت لینا حلال نہیں ہے۔ اور اس طرح اس تاویل سے ان تمام اختلافی روایات کی آپس میں تطبیق ہو جاتی ہے۔“

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ بھی اس روایت کی تاویل ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں:

فان صح اسنادہ فهو محمول عند كثير العلماء منهم ابو عمر بن عبد البر على انه لما علمه اللہ لم يحجز بعد هذا ان يحتاج عن ثواب اللہ بذلك القوس فاما اذا كان من اول الامر على التعليم بالاجرة فانه يصح كمانى حديث اللہ بفتح و حدیث سهل فی المخطو بواللہ اعلم (تفسیر ابن کثیر ۸۴۱)

”اگر اس روایت کی سند صحیح ہو تو وہ بہت سے علماء کے نزدیک محمول ہوگا۔ ان علماء میں حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ بھی ہیں کہ جب اس نے خالص اللہ کے واسطے کی نیت سے سکھایا پھر اس پر تحفہ اور ہدیہ لے کر اپنے ثواب کو کھونے کی کیا ضرورت ہے اور اگر شروع ہی سے اجرت پر تعلیم دی ہے تو پھر بلا شک و شبہ یہ اجرت جائز ہے جیسا کہ حدیث لدفع اور حدیث مخطوبہ میں یہ بات بیان ہو چکی ہے۔“

اس طرح کی ایک روایت ابو درداء رضی اللہ عنہ سے بھی ہے لیکن امام البہقی نے اس روایت کے متعلق امام دحیم رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے: لیس له اصل (السنن الکبریٰ ۱۲۶/۶) اس روایت کی کوئی اصل نہیں ہے۔ اس روایت کو امام البانی نے (الفوائد ۱۶۲۸) لابی محمد الخلدی اور تاریخ دمشق (۲/۲۷۲) لابن عساکر سے بھی نقل کیا ہے لیکن اس کی سند میں ایک راوی سعید بن عبد العزیز ہے اور جو آخری عمر میں اختلاط کا شکار ہو گئے تھے۔ (المتریب) اس روایت کے دوسرے راوی الولید بن مسلم ہیں جو اگرچہ صحیحین کے راوی ہیں لیکن وہ کثیر التذلیس والعیسویہ بھی ہیں۔ اور امام البانی فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ اس نے سعید اور اسماعیل کے درمیان سے کسی راوی

کو ساقط کر لیا ہو مثلاً عمرو بن واقد جیسے راوی کو اور اسی بناء پر امام دُحیم رحمہ اللہ نے اس حدیث کے متعلق کہا ہے: لیس لہ اصل ”اس روایت کی کوئی اصل نہیں ہے۔“ (الصحيحہ ۱/۳۵۹) ابن عساکر نے اس روایت کو عمرو بن واقد کی سند سے بھی بیان کیا ہے اور یہ متروک درجہ کا راوی ہے۔ اسی بناء پر امام البانی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ممکن ہے کہ ولید نے کسی کو سند میں سے ساقط کر دیا ہو۔

وضاحت: تدلیس تسویہ یہ ہے کہ ایسا مدلس جو کسی حدیث کی سند میں شروع سے آخر تک کسی بھی مقام پر کسی راوی کے نام سے پہلے عن ذکر کر کے ضعیف یا متروک راوی کو درمیان سے ساقط کر دے لہذا ایسے راوی کی اس طرح کی حدیث ضعیف شمار ہوگی۔ جبکہ ایسے راوی کی وہ روایت صحیح مانی جائے گی۔ جس میں وہ شروع سے آخر سند تک سماع کی تصریح کرے۔

اس طرح کی ایک روایت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے بھی ہے۔ (سنن ابن ماجہ (۲۱۵۸) السنن الکبریٰ للبیہقی (۱۲۵/۶) لیکن اس کی سند میں ایک راوی عبد الرحمن بن سلم مجہول ہے۔ (تقریب) علاوہ ازیں عطیہ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کے درمیان انقطاع بھی ہے جس کی وجہ سے یہ حدیث مزید ضعیف ہو جاتی ہے۔

(۳) سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا:

تعلموا القرآن وسلوا اللہ بہ الجنتہ قبل ان یعلمہ قوم، یا لون بہ الدنیا فان القرآن یعلمہ ثلاثہ: رجل یناہی، ورجل یتاکل بہ، ورجل یتقرأہ اللہ (قیام اللیل ص: ۷۴ بحوالہ سلسلہ الاحادیث الصحیحہ ۱/۴۶۳)

”لوگوں کو قرآن کی تعلیم دو اور اس (عمل) کے ذریعے اللہ سے جنت طلب کرو قبل اس کے کہ ایک قوم قرآن کی تعلیم دے گی اور اس کے ذریعے دنیا طلب کرے گی۔ پس قرآن کی تعلیم تین قسم کے لوگ دیتے ہیں ایک وہ شخص جو اس پر فخر کرتا ہے۔ دوسرا وہ شخص جو اس کے ذریعے کھاتا ہے اور تیسرا وہ شخص جو اسے اللہ کی رضا کے لئے پڑھتا ہے۔“ اس روایت کی سند یوں ہے:

عن ابن لہیعہ عن موسیٰ بن وردان عن ابی الہیثم عن ابی سعید الخدری

اس روایت کی سند میں ایک راوی عبد اللہ بن لہیعہ ہے جو سنی الحفظ (برے حافظہ کا مالک) ہے اس

بنایر یہ حدیث ضعیف ہے۔

اس روایت کی تائید کے لئے علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے ابوسعید رضی اللہ عنہ کی ایک اور روایت بھی پیش کی ہے۔ دیکھئے غلطی افعال العباد (ص ۹۶) مستدرک (۲/۵۴۷)، مسند احمد (۳۸/۳)

لیکن اس روایت کا مضمون اوپر والی روایت کی تائید نہیں کرتا۔

اس روایت کے آخر میں یہ الفاظ ہیں ”قرآن تین قسم کے لوگ پڑھتے ہیں: مومن، منافق، اور فاجر“ اس حدیث میں لفظ فاجر کی وضاحت الولید بن قیس نے یہ کی ہے: الفاجر یتاکل بہ فاجروہ ہے جو اس (قرآن) کے ذریعے کھاتا ہے۔ یہ الفاظ مرفوع حدیث کا حصہ نہیں ہیں۔ اور الولید بن قیس التجیبی صرف مقبول درجہ کا راوی ہے اور اس کی کسی معتبر راوی نے متابعت بھی نہیں کی۔

(۴) سیدنا حابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور ہم قرآن پڑھ رہے تھے اور ہم میں اعرابی (دیہاتی) (اور عجمی بھی تھے۔ پس آپ نے فرمایا:

اقرؤا فكل حسن وسيجي اقام يقبونه كما يقام القدر معجلونه ولا يتأجلونه (سنن ابى داود وكتاب الصلوة باب ما يجزى الامى والا عجمى من القراءة، مسند احمد ٣٥٤/٣٩٤)

”قرآن پڑھو، ہر شخص اچھا پڑھتا ہے اور غریب ایسی قومیں ہوں گی جو قرآن کو تیر کی طرح درست کریں گے۔ یہ قومیں (دونا کے لئے) جلدی کریں گی اور آخرت کے لئے کچھ نہ رکھیں گی۔“

اور سہل بن سعد الساعدي رضی اللہ عنہ کی روایت کے آخری الفاظ یہ ہیں:

متعجل اجرہ دلاتا جلد یہ لوگ اس کے اجر میں جلدی کریں گے (اور دنیا ہی میں اس کا بدلہ حاصل کر لیں گے) (اور آخرت کے لئے کچھ نہ رکھیں گے) (ابوداؤد ایضاً)

سنن ابی داؤد میں جابر کی روایت کی سند یوں ہے۔ حدیثنا وہب بن یقیۃ أخبرنا خالد عن حمید الاعرج عن محمد بن المنکدر عن جابر بن عبد اللہ.....

مسند احمد (۳/۳۹۷) کی سند بھی یہی ہے البتہ اس سند میں ایک غلطی واقع ہو گئی ہے اور حدیث خالد کے بعد عن،، بن میں تبدیل ہو گیا ہے یعنی خالد بن حمید الاعرج بن گیا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ تصحیف ہے

اور جس کی طرف امام البانی نے اشارہ کیا ہے۔ (الصحیہ: ۴۶۴/۱)

یہ روایت صحیح ہے اور حمید الاعرج سے مراد حمید الاعرج الکوفی نہیں ہے کیوں کہ وہ ضعیف ہے بلکہ اس سے مراد حمید بن قیس الحکی الاعرج ابو صفوان القاری ہے جو ثقہ ہے۔ البتہ سہل بن سعد الساعدی رضی اللہ عنہ والی روایت میں ابن لہیعہ اور وفاء بن شریح الصدفی واقع ہیں۔ اور وفاء مقبول درجہ کا راوی ہے۔ مسند احمد (۳/۱۴۶، ۱۵۵) میں اس روایت کو مسند انس بن مالک میں نقل کیا گیا ہے اور علامہ البانی کے نقل یہ ابن لہیعہ کے ادہام میں سے ہے کہ اس نے سہل بن سعد کو مسند انس بن مالک میں بدل دیا۔ (الصحیہ: ۴۶۵/۱)

اس روایت کا مفہوم یہ ہے کہ کچھ لوگ قرآن کو درست کرنے کے لئے بے حد محنت کریں گے اور اسے تیر کی طرح سچا کر دیں گے اور علم تجوید کے مطابق اس کی ادائیگی میں خوب محنت و کوشش کریں گے لیکن اس ساری کوشش اور جدوجہد کا مقصد دنیا میں نام و نمود حاصل کرنا اور ریا کاری ہوگا اور ریا کاری کو حدیث میں شرک اصغر کہا گیا ہے اور جن تین قسم کے لوگوں پر جہنم کو بھڑکایا جائے گا اس میں وہ عالم و قاری بھی ہوگا جس نے نام و نمود کے لئے قرآن و حدیث کا علم حاصل کیا ہوگا۔ اور اس ساری جدوجہد کا مقصد یہ ہوگا کہ دنیا میں اس کا نام مشہور ہو جائے۔ چنانچہ دنیا میں تو ایسے شخص کو شہرت حاصل ہو جائے گی۔ لیکن یہ ریا کاری اسے جہنم کا باسی بنا دے گی۔ (صحیح مسلم بحوالہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب العلم)

اس کے علاوہ اس حدیث کا یہ بھی مطلب ہے کہ قرآن کا پڑھنے والا قرآن کے خلاف عمل کرے گا جیسا کہ مندرجہ ذیل حدیث سے یہ پتہ ثابت ہے۔ جناب زید بن وہب الجعفی بیان کرتے ہیں کہ وہ اس لشکر میں تھے جس نے علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ خوارج پر چڑھائی کی تھی۔ جناب علی رضی اللہ عنہ نے اس موقع پر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: ”میری امت میں سے ایک قوم نکلے گی جو قرآن کو اس طرح (سنوار کر) پڑھیں گے کہ تمہارا پڑھنا ان کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھے گا اور نہ تمہاری نماز ان کی نماز کے مقابلے میں کوئی حیثیت رکھے گی اور نہ ہی تمہارے روزے ان کے روزوں کا مقابلہ کر سکیں گے وہ قرآن پڑھ کر سمجھیں گے کہ وہ اس پر عمل پیرا ہیں جب کہ ان کا عمل قرآن کے خلاف ہوگا اور نماز ان کے حلق سے نیچے نہیں

اترے گی۔ (غالباً یہ کسی راوی کا وہم ہے اس لئے کہ بخاری و مسلم کی اکثر روایات میں ہے کہ وہ قرآن پڑھیں گے لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا یعنی قرآن پر وہ عمل پیرا نہیں ہوں گے) اور وہ اسلام سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیر شکار میں سے ہو کر نکل جاتا ہے اور اس پر خون کا کوئی دھبہ تک نہیں ہوتا۔ (صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ باب ذکر الخوارج) یعنی اصل اسلام کا ان میں نام و نشان بھی نہ ہوگا۔ اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ قرآن کو بہت زیادہ سنوار کر پڑھنے والوں سے مراد باطل پرستوں کی وہ جماعتیں ہیں جو قرآن پر عمل پیرا نہ ہوں گی، ورنہ قرآن کو خوش الحانی اور تجوید کے ساتھ پڑھنا منع نہیں ہے بلکہ احادیث میں اس کی ترغیب دی گئی ہے کہ قرآن کو عمدگی، خوش الحانی اور تجوید کے ساتھ پڑھو۔ یا اس سے وہ لوگ مراد ہوں گے جو قرآن کے ظاہری مفہوم کو لے کر احادیث صحیحہ کا بھی انکار کر دیں گے اور قرآن پر بظاہر عمل کرنے کا زبردست دعویٰ کریں گے لیکن حقیقتاً ان کا عمل قرآن پر نہ ہوگا کیوں کہ قرآن کی ان آیات کی جو وضاحت احادیث نے کی ہوگی اسے وہ تسلیم نہ کریں گے اور اس سے مراد خوارج کی جماعت ہے اور خوارج کے نقش قدم پر چلنے والے تمام مرتد بھی ہیں جو خوارج کی طرح تکفیری ذہن رکھتے ہیں اور اپنے علاوہ تمام ہی مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں۔ جیسے موجودہ دور میں عثمانی فرقہ، مسعودی فرقہ اور دیگر تکفیری فرقے۔

(۵) عن عثمان بن ابی العاص قال: قلت یا رسول اللہ! جعلنی امام قومی قال انت امامہم واقتد باضعفہم واتخذہم موزناً لا یأخذ علی اذناہ اجرا (رواہ احمد وابوداؤد والنسائی بحوالہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ باب الاذان واجابۃ الموزن)

”سیدنا عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ! مجھے میری قوم کا امام بنا دیجئے۔ آپ نے فرمایا تو ان کا امام ہے اور ان کے ضعیفوں کی امامت کرو اور موزن اس شخص کو مقرر کرنا جو اذان پر اجرت نہ لے۔“

علامہ عبید اللہ مبارک پوری رحمہ اللہ اس حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ اذان پر اجرت مکروہ ہے۔ اور امام اخطا بی فرماتے ہیں اکثر مذاہب کے علماء کے نزدیک اذان پر اجرت لینا مکروہ ہے اور امام مالک فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی

حرج نہیں اور انہوں نے اس مسئلہ میں رخصت دی ہے اور بعض علماء نے اس حدیث کی بناء پر اجرت کو حرام قرار دیا ہے اور یہ بات مخفی نہیں ہے کہ یہ حدیث تحریم پر دلالت نہیں کرتی۔ اور کہا گیا یہ کہ مخصوص جگہ کی وجہ سے اذان پر اجرت درست ہے کیوں کہ یہ اذان پر اجرت نہیں بلکہ یہ جگہ کی ملازمت ہے جیسے کمین گاہ میں بیٹھنے والا گروہ ہوتا ہے اور ہمارے نزدیک قول راجح وہ ہے کہ جس کی طرف اکثر علماء گئے ہیں۔“ (مرعاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ۷/۱۰۷)

اسلامی حکومت بیت المال سے مؤذنین کے لئے وظائف مقرر کر سکتی ہے یا مسجد کی صفائی کی خدمت کے عوض ایسے لوگوں کے وظائف مقرر کئے جاسکتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ وہ رضا کارانہ طور پر اور ثواب کی نیت سے اذان دیتے رہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے مؤذنین کے لئے وظائف مقرر کئے تھے۔ امام ابیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اور اس سلسلہ میں قرآن کے عوض نکاح کرنے والی حدیث اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی اس حدیث سے بھی استدلال کیا گیا ہے کہ جس میں ہے کہ بیشک اللہ کی کتاب اس بات کی زیادہ حق دار ہے کہ اس پر اجرت لی جائے۔ اذان کے سلسلے میں ابو محمد ورہ رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ بھی ہے کہ انہیں نبی ﷺ نے اذان پر چاندی کی بھری ایک تھیلی عنایت فرمائی تھی۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی ۴/۲۲۹-۲۳۰)

جہاں تک امامت پر اجرت کا معاملہ ہے تو اس سلسلہ میں احادیث میں اس پر کوئی ممانعت وارد نہیں ہوئی ہے۔

(۶) قرآن کریم کی مندرجہ ذیل آیت سے بھی دینی امور پر اجرت کے حرام ہونے پر استدلال کیا گیا ہے:

وَلَا تَشْرُوا بِآيَاتِ ثَمَنًا قَلِيلًا وَإِيَّايَ فَاتَّقُونِ (البقرہ: ۴۱)

”اور میری آیات کو کھوری قیمت کے بدلے مت بیچو اور مجھ ہی سے ڈرو۔“

موصوف آگے لکھتے ہیں: اہل کتاب میں سے کچھ علم والے جو نبی برحق ﷺ پر ایمان لے کر آئے تھے ان کی اس امتیازی صفت کا قرآن میں خصوصیت سے ذکر کیا گیا ہے۔

خَاشِعِينَ لِلَّهِ لَاسِئِرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا (آل عمران: ۱۹۹)

”(وہ لوگ) اللہ سے ڈرنے والے ہیں اور اللہ کی آیات کو تھوڑی سی قیمت پر نہیں بیچ دیتے۔“  
 واضح کیا گیا ہے کہ اللہ سے ڈرنے والے خوف و خشیت کے حامل علم والوں کی یہ صفت ہوتی ہے کہ وہ دینی کام کی اجرت کے طلبگار نہیں ہوا کرتے۔ (دین داری یا دکان داری ص ۶)

الجواب: ان آیات کا دینی امور پر اجرت کے معاملے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور موصوف نے اس آیت کو اس کے سیاق و سباق سے جدا کر کے اس سے خود ساختہ مطلب نکالنے کی کوشش کی ہے اور اس طرح قرآن کریم میں زبردست تحریف کی کوشش کی ہے۔ اگر قرآن کریم کے سیاق و سباق سے اس آیت کو سمجھا جائے تو اس کا مطلب کچھ اور نکلتا ہے اور قرآن کی اس آیت کی وضاحت خود قرآن کریم کی دوسری آیات کرتی ہیں۔ لہذا اس سلسلہ میں چند آیات ملاحظہ فرمائیں۔

ان الذين يكتُمون ما نزل الله من الكتاب ويشترُونَ به ثمنًا قليلاً اولئك ما ياكلون في بطونهم الا النار ولا ياكلهم الله يوم القيامة ولا يزكهم ولهم عذاب الیم (البقرہ: ۱۷۴)

”جو لوگ ان باتوں کو چھپاتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں نازل فرمائی ہیں اور اس کے عوض کچھ (دنیوی) مفادات حاصل کرتے ہیں وہ اپنے پیٹوں میں آگ بھرتے ہیں، ایسے لوگوں سے اللہ قیامت کے دن نہ کلام کریگا اور نہ ان کو گناہوں سے پاک کرے گا اور ان کے لئے درد ناک عذاب ہے۔“

اس آیت کو موصوف نے بھی نقل کیا ہے لیکن پھر تجاہل عارفانہ سے کام لے کر اس آیت کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ اس آیت میں اہل کتاب کے علماء کی یہ خامی بیان کی گئی کہ اللہ کی کتاب میں جو احکامات بیان کئے گئے ہیں وہ انہیں چھپاتے تھے اور لوگوں کے سامنے ان احکامات کو بیان نہیں کرتے تھے بلکہ اس کے بجائے وہ اپنی طرف سے من گھڑت قسم کے مسائل بیان کرتے اور اس پر لوگوں سے معاوضہ اور اس کی قیمت وصول کرتے تھے تو ایسے علماء سوء گویا اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ بھرتے تھے اور قیامت کے دن انہیں سخت عذاب دیا جائے گا۔

دوسری آیت میں اس کی وضاحت اس طرح بیان کی گئی۔

فويل للذين يكتُبون الكتاب بایدہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ لیشتروا به ثمنًا قليلاً فويل لهم مما کتبت ایدہم وویل لهم مما یکسبون (البقرہ: ۷۹)

”ایسے علماء کے لئے ہلاکت ہے جو کتاب (فتویٰ وغیرہ) تو اپنے ہاتھوں سے اپنی مرضی کے مطابق لکھتے ہیں پھر کہتے ہیں کہ یہی اللہ کے ہاں سے (نازل شدہ حکم) ہے۔ تاکہ اس سے تھوڑے دام لے سکیں۔ ان کے ہاتھ کی تحریر بھی ان کے لئے بربادی کا سامان ہے اور ان کی یہ کمائی بھی ان کے لئے ہلاکت کا سبب ہے۔“

اس وضاحت سے واضح ہوا علماء یہود نے اپنے دین میں تحریف کر ڈالی تھی اور جو یہودی عالم بھی چاہتا اپنی طرف سے کوئی من گھڑت فتویٰ لکھ کر دے دیتا اور پھر اسے تورات کی طرف منسوب کر کے کہتا کہ یہ اللہ کی طرف سے نازل شدہ ہے ان فتوؤں میں عوام کی طبیعت اور ان کی مرضی کا خیال رکھا جاتا تا کہ وہ خوش ہو کر انہیں زیادہ سے زیادہ اس فتویٰ کی قیمت ادا کریں۔ اسی طرح وہ علماء جرائم کے لحاظ سے بھی اپنے فتوؤں کے منہ مانگے دام وصول کرتے تھے۔ ایک اور مقام پر ارشاد ہے:

واذا اخذ الله ميثاق الذين اتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه فنبذوه وراء ظهورهم واشتروا به مثمنا قليلا فبئس ما يشترون (آل عمران: ۱۸۷)

”اور جب اللہ نے ان لوگوں سے پختہ عہد لیا تھا جو کتاب دیئے گئے کہ وہ لوگوں کے سامنے کتاب کو وضاحت سے بیان کریں گے اور اسے چھپائیں گے نہیں۔ پھر انہوں نے کتاب کو پس پشت ڈال دیا اور اسے تھوڑی سی قیمت کے عوض بیچ ڈالا۔ کتنی بری ہے وہ قیمت۔“

ولا تشتر ولبايت الله مثمنا قليلا وغيره آيات سے بعض لوگوں نے تعلیم القرآن پر اجرت کی عدم جواز پر استدلال کیا ہے لیکن جیسا کہ ان آیات کا سیاق واضح کرتا ہے کہ ان آیات میں ان لوگوں کی نفی ہے کہ جو غلط اور خود ساختہ مسائل بتا کر لوگوں سے مال و دولت حاصل کرتے ہیں اور انہیں صراط مستقیم سے دور کرتے ہیں۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ اس آیت کے ضمن میں تحریر کرتے ہیں۔

وقوله تعالى (ولا تشتر ولبايت الله مثمنا قليلا) يقول لاتعتوا ضوا عن الايمان باياتي وتصديق رسولي بالدين واد شہوا تہا فانہا قليلۃ فایۃ کما قال عبد اللہ بن المبارک انہا عبد الرحمن بن زید بن جابر عن ہارون بن یزید قال سئل الحسن یعنی المصری عن قولہ تعالیٰ (ثمنا قليلا) قال الثمن القليل الدنيا بخذا فیر ہا وقال



ابن لہیعہ حدیثی عطاء بن دینار عن سعید بن جبیر فی قولہ تعالیٰ (ولا تشتر و ابایاتی ثمنًا قليلاً) ان آیاتہ کتابہ الذی انزلہ الینہم وان الثمن القلیل الدنیا وشہواتہا، وقال السدی ولا تشتر و ابایاتی ثمنًا قليلاً یقول لا تاخذوا طمعًا قليلاً ولا تکتبوا اسم اللہ فذک الطمع ہو الثمن، وقال ابو جعفر عن الربیع بن انس عن ابی العالیہ فی قولہ تعالیٰ (ولا تشتر و ابایاتی ثمنًا قليلاً) یقول لا تاخذوا علیہ اجرا قال وهو مکتوب عندہم فی الکتاب الاول: یا ابن آدم علم جنانا کما علمت مجانا، وقیل معنا لا تلنا ضوا عن البیان والایضاح ونشر العلم النافع فی الناس بالکتمان واللبس لئلا یستمر وعلی ریاستکم فی الدنیا القلیلۃ الخیرۃ الزائلۃ عن فریب، و فی سنن ابی داؤد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من تعلم علما مما یتنبی بہ وجہ اللہ لا یصلیہ الا یمسب بہ عرضا من الدنیا لم یرح راحۃ الجنۃ یوم القیامۃ، فاما تعلیم العلم باجرۃ فان کان قد تعین علیہ فلا یجوز ان یاخذ علیہ اجرۃ ویجوز ان یتناول من بیت المال ما یقوم بہ حالہ وعلالہ فان لم یحصل لہ من شئ۔ وقطعہ التعلیم عن التکسب فهو کما لم یحسب علیہ واذالم یحسب علیہ فانه یجوز ان یاخذ علیہ اجرۃ عند مالک والشافعی واحمد وجمهور العلماء کما فی صحیح البخاری عن ابی سعید فی قصۃ اللہ لیل ان اتق ما اخذتم علیہ اجرا کتاب اللہ، وقولہ فی قصۃ المخطوبۃ، زوجتہا بما ملکک من القرآن، فاما حدیث عبادۃ بن الصامت انہ علم رجلا من اہل الصفۃ شیئا من القرآن فادی لہ قوسا فسال عنہ رسول اللہ ﷺ فقال، ان احببت ان تطوق بقوس من نار فاقبلہ، فترکہ رواہ ابو داؤد ودروی مثله عن ابی بن کعب مرفوعا فان صح اسنادہ فهو محمول عند کثیر من العلماء منہم ابو عمر بن عبد البر علی انہ لما علمہ اللہ لم یجز بعد ہذا ان یتنازع عن ثواب اللہ بذک القوس فاما اذا کان من اول الامر علی التعلیم بالاجرۃ فانه یصح کما فی حدیث اللہ لیل وحدیث سہل فی المخطوبۃ واللہ اعلم (تفسیر ابن کثیر عربی ۸۳۱، ۸۳۲)

” میری آیتوں کے بدلے تھوڑا مول نہ لو یعنی دنیا کے بدلے جو قلیل اور فانی ہے، میری آیات پر ایمان لانا اور میرے رسول کی تصدیق کرنا نہ چھوڑو اگرچہ دنیا ساری کی ساری بھی مل جائے جب بھی وہ آخرت کے مقابلہ میں تھوری، بہت تھوڑی ہے، اور یہ خود ان کی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ سنن ابوداؤد میں ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں، جو شخص اس علم کو جس سے اللہ کی رضا مندی حاصل ہوتی ہے اس لئے سیکھے کہ اس سے دنیا کمائے وہ قیامت کے روز جنت کی خوشبو تک نہ پائے گا۔ علم سکھانے کی اجرت بغیر مقرر کئے ہوئے لینا جائز ہے، اسی طرح علم سکھانے والے علماء کو

بیت المال سے لینا بھی جائز ہے تاکہ وہ خوش حال رہ سکیں اور اپنی ضروریات پوری کر سکیں۔ اگر بیت المال سے کچھ مال نہ ملتا ہو اور علم سکھانے کی وجہ سے کوئی کام دھندل کر سکتے ہوں تو پھر اجرت مقرر کر کے لینا بھی جائز ہے اور امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور جہوز علماء کا یہی مذہب ہے۔ اس کی دلیل وہ حدیث بھی ہے جو صحیح بخاری شریف میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے کہ انہوں نے اجرت مقرر کر لی اور ایک سانپ کے کاٹے ہوئے شخص پر قرآن پڑھ کر دم کیا۔ جب نبی ﷺ کے سامنے یہ قصہ پیش ہوا تو آپ نے فرمایا ان احق ما اخذتم علیہ اجرا کتاب اللہ یعنی جن چیزوں پر تم اجرت لے سکتے ہو، ان سب میں زیادہ حق دار کتاب اللہ ہے۔ دوسری مطول حدیث میں ہے کہ ایک شخص کا نکاح ایک عورت سے آپ کر دیتے ہیں اور آپ فرماتے ہیں ”زوجتہا بماء معک من القرآن“ میں نے اس کو تیری زوجیت میں دیا اور تو اسے قرآن حکیم جو تجھے یاد ہے، اسے بطور حق مہر یاد کرادے۔“

ابوداؤد کی ایک حدیث میں ہے ایک شخص نے اہل صفہ میں سے کسی کو کچھ قرآن سکھایا، اس نے اسے ایک کمان بطور ہدیہ دی اس نے رسول اللہ ﷺ سے مسئلہ پوچھا۔ آپ نے فرمایا اگر تجھے آگ کی کمان لینی ہے تو اسے لے۔ چنانچہ اس نے اسے چھوڑ دیا۔ حضرت ابی ابن کعب سے بھی ایسی ہی ایک مرفوع حدیث مروی ہے۔ ان دونوں احادیث کا مطلب یہ ہے کہ جب اس نے خالص اللہ کے واسطے کی نیت سے سکھایا، پھر اس پر تحفہ اور ہدیہ لے کر اپنے ثواب کو کھونے کی کیا ضرورت ہے؟ اور جبکہ شروع ہی سے اجرت پر تعلیم دی ہے تو پھر بلا شک و شبہ جائز ہے جیسے اوپر کی دونوں حدیثوں میں بیان ہو چکا ہے۔ واللہ اعلم (تفسیر ابن کثیر اردو مکتبہ قدوسیہ لاہور (۱۴۲۱ھ))

سید محمود آلوسی رحمہ اللہ اس آیت کے ضمن میں لکھتے ہیں:

وروی فی ذلک ایضاً احادیث لاتصح وقد صح انہم قالوا یا رسول اللہ اناخذ علی التعلیم اجرا؟ فقال ”ان خیر ما اخذتم علیہ اجرا کتاب اللہ تعالیٰ“ وقد تظاہرت اقوال العلماء علی جواز ذلک وان نقل عن بعضهم انکرہ لہ، ولادلیل فی الآیۃ علی ما دعاہ ہذا الذہاب کمالا تکفی والمسلۃ مبیۃ فی الفروع (روح المعانی ۴۵۸/۲ طبع مکتبۃ امدادیہ ملتان)

”اور (تعلیم القرآن پر اجرت کے عدم جواز پر) جو احادیث روایت کی گئی ہیں وہ صحیح نہیں ہیں اور صحیح

حدیث میں آیا ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول، ہم تعلیم القرآن پر اجرت لے سکتے ہیں؟ پس آپ نے فرمایا کہ بہترین اجرت وہ ہے کہ جو کتاب اللہ پر حاصل کی جائے اور علماء کے بے شمار اقوال اس کے جواز پر موجود ہیں اور اگرچہ بعض نے اس کی کراہت نقل کی ہے لیکن اس آیت میں اس کے دعویٰ کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے جیسا کہ (اہل علم پر یہ بات) مخفی نہیں ہے اور یہ مسئلہ فروع میں بالکل واضح ہے۔“

اور قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ نے ”آیت ولا تشتر و ابائی کا شان نزول بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ولا تشتر و ابائی (اور نہ لو میری آیتوں کے عوض) یعنی میری آیتوں پر ایمان لانے کے بدلے میں دنیا کا سامان نہ لو یا یہ معنی کہ تورات کی ان آیات کے بدلہ میں کہ جن میں محمد ﷺ کی نعت (تعریف) مذکور ہے دنیا کا سامان نہ لو۔

ثمناً قلیلاً (مول تھوڑا) یعنی دنیا کا سامان کیونکہ دنیا کا سامان خواہ کتنا ہی ہو لیکن آخرت کی لذات کے مقابلہ میں وہ بالکل لاشے اور حقیر ہے۔ شان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ یہود کے علماء اور رؤساء کو جہلاء اور عوام سے آمدنی بہت ہوتی تھی ان بیچاروں سے سالانہ وظیفہ مقرر کر رکھا تھا اور ہر قسم کے مال کھیت، مویشی اور نقد سب چیزوں سے حصہ لیتے تھے اب اسلام پھیلا تو ڈرے کہ اگر ہم نے محمد ﷺ کی نعت ظاہر کی اور ان کا اتباع اختیار کر لیا تو یہ سب آمدنی ہمارے ہاتھ سے جاتی رہے گی اس لئے انہوں نے دنیا کو دین پر ترجیح دی اور دین چھوڑ بیٹھے اور تورات میں آپ ﷺ کی نعت کو بدل دیا اور آپ ﷺ کے اسم مبارک کو بھوک کر دیا اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

وایای فائقون (اور مجھ ہی سے ڈرتے رہو) یعنی ایمان لاؤ اور آخرت کو اختیار کرو۔ پہلی آیت میں چونکہ عوام بنی اسرائیل کو خطاب تھا اس لئے فارہون فرمایا کیوں کہ رہبت اسی خوف کو بولتے ہیں جو ابتدائے تقویٰ میں ہوتا ہے گویا رہبت تقویٰ کا مقدمہ ہے اور اس آیت میں علماء کو خطاب ہے اس لئے فائقون لائے کیوں کہ تقویٰ رہبت کے بعد ہوتا ہے اور آخری حالت میں ظہور پاتا ہے۔“

الشیخ عبدالرحمن کیلانی رحمہ اللہ سورۃ آل عمران کی آیت ۱۸۷ کے ضمن میں لکھتے ہیں: ”ان (یہود) سے عہد یہ لیا گیا تھا کہ وہ تورات پر سختی سے عمل کریں گے، اس کی خوب اشاعت

کریں گے۔ اس میں سے کچھ بھی چھپائیں گے نہیں۔ لیکن یہود نے یہ کیا کہ اس کے بے شمار احکام کی خلاف ورزی کی جن کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔ اس کی بہت سی آیات کو چھپاتے رہے۔ مثلاً ایسی آیات جن میں آپ کی بشارت دی گئی تھی یا رجم سے متعلقہ آیات کو پھر انہوں نے تحریف لفظی بھی کی اور معنوی بھی جیسے دوسروں کا مال بنورنے کی خاطر لیس فی الامین سبیل کا مسئلہ گھڑ لیا تھا اور غیر یہود سے سود بھی وصول کر لیتے اور کسی بھی ناجائز طریقہ سے ان کا مال ہڑپ کرنے میں کوئی قباحت نہیں سمجھتے تھے۔ یا غلط فتوے دے کر پیسے بنورتے تھے۔ (تیسیر القرآن ۱۳۷/۱)

محترم حافظ صلاح الدین یوسف صاحب سورۃ بقرہ کی آیت نمبر ۴۱ کے تحت لکھتے ہیں:

”تھوڑی قیمت پر فروخت نہ کرو کا مطلب نہیں کہ زیادہ معاوضہ مل جائے تو احکام الہی کا سودا کر لو بلکہ مطلب یہ ہے کہ احکام الہی کے مقابلے میں دنیاوی مفادات کو اہمیت نہ دو۔ احکام الہی تو اتنے قیمتی ہیں کہ ساری دنیا کا مال و متاع بھی ان کے مقابلے میں بیچ اور ثمن قلیل ہے۔ آیت میں اصل مخاطب اگرچہ بنی اسرائیل ہیں لیکن یہ حکم قیامت تک آنے والوں کے لئے ہے جو بھی ابطال حق یا اثبات باطل یا استمان علم کا ارتکاب اور احقاق حق سے محض طلب دنیا کے لئے گریز کرے گا وہ اس وعید میں شامل ہوگا (فتح القدیر) (تفسیر احسن البیان ص ۸۰۳)

اور دوسرے مقام پر سورۃ البقرہ کی آیت ۷۹ کے تحت لکھتے ہیں۔

”یہ یہود کے علماء کی جسارت اور خوف الہی سے بے نیازی کی وضاحت ہے کہ اپنے ہاتھوں سے مسئلہ گھڑ لیتے ہیں اور بہ باغ و دہل یہ باور کراتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہیں حدیث کی رو سے ”ویل“ جہنم میں ایک وادی ہے جس کی گہرائی اتنی ہے کہ ایک کافر کو اس کی تہ تک گرنے میں چالیس سال لگیں گے (احمد، ترمذی، ابن حبان والحاکم بحوالہ فتح القدیر) بعض علماء نے اس آیت سے قرآن مجید کی فروخت کو ناجائز قرار دیا ہے لیکن یہ استدلال صحیح نہیں۔ آیت کا مصداق صرف وہی لوگ ہیں جو دنیا کمانے کے لئے کلام الہی میں تحریف کرتے ہیں اور لوگوں کو مذہب کے نام پر دھوکہ دیتے ہیں۔ (ایضاً ص ۱۵)

ان آیات کے سیاق و سباق سے یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ جو علماء سوائے اللہ کی کتاب کو پس پشت ڈال کر اور لوگوں کو خود ساختہ مسائل بتا کر ان سے مال بنورتے تھے ان کو ڈرایا گیا کہ وہ اللہ کا خوف کریں

اور اللہ کی آیات پر دنیا کا تھوڑا سا مفاد حاصل نہ کریں۔ البتہ اگر لوگوں کو قرآن و حدیث کی تعلیم دی جائے۔ اور انہیں صحیح مسائل سے آگاہ کیا جائے اور اس محنت کے عوض اگر اجرت لی جائے تو یہ اجرت بالکل درست ہے اور نبی ﷺ کا فرمان ہے کہ:

”جن چیزوں پر تم اجرت لیتے ہو ان سب میں اللہ کی کتاب اجرت لینے کی زیادہ حق دار ہے۔“ (بخاری)

اسی طرح نبی ﷺ نے ایک صحابی کو جس نے کسی مجنون پر دم ڈال کر اجرت حاصل کی تھی اسے فرمایا تھا جو باطل رقیہ کے ساتھ کھاتا ہے وہ برا کرتا ہے اور تو نے سچے رقیہ کے ساتھ کھایا ہے۔ (لہذا تیرا یہ عمل بالکل درست ہے)

موصوف نے اس آیت میں تحریف کی کوشش کی تھی۔ کتاب اللہ میں تحریف کرنا یہود کا عمل ہے اور ایک وقت آئے گا کہ جب مسلمان یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چل پڑیں گے۔ حدیث میں ہے۔ جناب ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”تم لوگ بھی اگلی امتوں کے نقش قدم پر اس طرح چل پڑو گے کہ جیسے بالشت بالشت کے برابر اور گز گز کے برابر ہوتا ہے۔ (تم بھی بالکل ان کی طرح ہو جاؤ گے)۔ یہاں تک کہ اگر ان میں سے کوئی گوہ کے بل میں داخل ہوا ہو گا تو تم بھی داخل ہو کر رہو گے، ہم نے عرض کیا، اے اللہ کے رسول ﷺ کیا اگلے لوگوں سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں، آپ نے ارشاد فرمایا کہ پھر اور کون (مراد ہو سکتا ہے؟) یعنی تم لوگ یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چل پڑو گے۔

(صحیح بخاری کتاب الاعتصام باب قول النبی ﷺ تعین سنن من کان قبلکم کتاب احادیث الانبیاء باب ما ذکر عن بنی اسرائیل، صحیح مسلم کتاب العلم ب ۳ مسند احمد (۲/۳۲۷، ۲۵۰، ۵۱۱، ۸۴۳، ۸۹، مستدرک ۱/۳۷۷ مشکوٰۃ المصابیح (۵۳۶۱) فتح الباری (۳۰۰/۱۳)

عثمانی فرقہ کو سوچنا چاہئے کہ وہ قرآن و حدیث میں تحریف کر کے کن لوگوں کی راہ پر چل پڑے ہیں۔

(۷) قرآن کریم کی بعض ایسی آیات سے بھی دینی امور پر اجرت کو حرام قرار دینے کی کوشش

کی گئی ہے کہ جس میں بعض انبیاء کرام علیہم السلام نے اپنی اپنی قوموں سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا:

”و اما ساکم علیہ من اجر ان الاعلی رب العالمین (الشعراء)

”اور میں تم سے اس (دعوت و تبلیغ) پر کوئی اجرت طلب نہیں کرتا میرا اجر تو اللہ رب العالمین کے پاس ہے۔“

قل لا اساکم علیہ اجر ان ہوا لا ذکر لی للعالمین (الانعام: ۹۱)

”(اے نبی ﷺ کہہ دو کہ میں تم سے اس (قرآن کے پہچانے) پر اجرت نہیں مانگتا یہ (قرآن) تو تمام عالم کے لئے نصیحت ہے۔“

ان آیات سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام علیہ السلام کو دعوت و تبلیغ کے جس مشن پر متعین فرمایا تھا اس پر وہ لوگوں سے اجرت طلب نہیں کیا کرتے تھے۔ دراصل کفار و مشرکین کو دین کی دعوت دینا انبیاء کرام علیہم السلام پر فرض عین تھا۔ اس لئے وہ اس دعوت و تبلیغ پر اجرت نہیں لیتے تھے۔

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے ضمن میں لکھتے ہیں:

واستدل بالآیۃ علی انہ یحکم الاخذ الاجر للتعلیم و تبلیغ الاحکام و فیہ کلام للفقہاء علی طولہ مشہور غنی من البیان (روح المعانی ۲۱۸/۴)

”اور اس آیت سے تعلیم اور تبلیغ احکام پر اجرت لینے کا جواز ثابت ہوتا ہے اور اس مسئلہ میں فقہاء کا طویل کلام مشہور ہے جسے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔“

ڈاکٹر محمد لقمان السلفی صاحب اس آیت کے ضمن میں لکھتے ہیں:-

”قل لا اساکم علیہ اجر انہ یحکم الاخذ الاجر سے فقہاء نے استدلال کیا ہے کہ تعلیم اور تبلیغ احکام پر اجرت لینی جائز ہے اور صحیح بخاری میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آدمی کا قصہ مروی ہے جسے سانپ نے ڈس لیا تھا اور جس پر ایک صحابی نے سورۃ فاتحہ پڑھ کر پھونکا تو اس کا زہر اتر گیا تھا، اس واقعہ میں یہ بھی مروی ہے کہ جب انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ بتایا کہ اس آدمی کے قبیلہ والوں نے صحابہ کرام کو بکریاں دی ہیں تو آپ نے فرمایا: ان الحق ما اخذتم علیہ اجر اکتاب اللہ اصبتتم اقساموا، واضربو

لی معلم سہا، کہ سب سے اچھا کام جس پر تم اجرت لو اللہ کی کتاب ہے تم نے اچھا کیا، حصہ لگاؤ (آپس میں تقسیم کرلو) اور میرا حصہ بھی رکھو۔

امام شوکانی لکھتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا یہ قول عام ہے جو تعلیم قرآن، تلاوت قرآن، حسب طلب قرآن پڑھ کر دم کرنے اور اس ہدیہ کو شامل ہے جو قاری قرآن کو اس لئے دیا جائے کہ وہ قاری ہے۔ (تیسیر الرحمن لبیان القرآن ۱/۴۱۷)

انبیاء کرام علیہم السلام کو چونکہ اللہ تعالیٰ نے کفار و مشرکین کی ہدایت و رہنمائی کے لئے دنیا میں مبعوث فرمایا تھا اور دعوت و تبلیغ ان کے فرائض میں شامل تھی اس لئے ان کے لئے دعوت و تبلیغ پر اجرت حرام تھی اسی طرح انبیاء کرام علیہم السلام جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں، اس میں کوئی ان کا وارث نہیں ہوتا، بلکہ وہ مال صدقہ ہوتا ہے، جناب ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لَا فَرَسَ مَاتَرَكْنَا صَدَقَةً (بخاری کتاب فرض الخمس باب فرض الخمس ۳۰۹۳-۳۷۲۱-۴۰۳۶-۴۲۴۱-۶۷۲۶) مسلم کتاب الجہاد باب ۱۵، ابو داؤد (۲۹۶۳، ۲۹۶۸، ۲۹۶۹) نسائی (۱۳۲۷) ترمذی (۱۶۰۸، ۱۶۱۰)، مسند احمد (۴۶، ۹۰، ۱۰۷، ۱۰۸، ۶۰، ۲۰۸) السنن الکبریٰ للبیہقی (۲۹۹/۶، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲)

”ہمارا (انبیاء کرام علیہم السلام کا) کوئی وارث نہیں ہوتا ہم جو چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔“ اس حدیث نے واضح کر دیا کہ انبیاء کرام کا دنیا میں آنے کا مقصد مال اکٹھا کرنا نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ وہ نہ تو دعوت و تبلیغ پر مال طلب کرتے ہیں اور اگر وہ انتقال کے بعد کچھ میراث چھوڑ جائیں تو ان کا وہ مال صدقہ ہوتا ہے، کیوں کہ انبیاء کرام کے مال میں میراث کا سلسلہ جاری نہیں ہوتا۔ اس سے واضح ہوا کہ یہ دونوں باتیں انبیاء کرام کی خصوصیات میں شامل ہیں۔ یعنی دعوت و تبلیغ پر اجرت کا طلب نہ کرنا اور وفات کے بعد ان کا مال کا صدقہ قرار پانا۔ آج بھی اگر کوئی شخص کفار و مشرکین کو اسلام کی طرف دعوت دے تو اس کے لئے اس کام پر کفار سے اجرت طلب کرنا جائز نہیں ہے۔ اور سنت انبیاء کرام کا تقاضہ یہی ہے البتہ اگر کوئی اسلامی حکومت اس سلسلے میں اپنے دعاۃ دعوت و تبلیغ کے لئے مقرر کرے اور ان کے وظائف مقرر کرے تو یہ دوسری صورت ہے اور قرآنی آیات کا

اطلاق اس صورت پر نہیں ہوتا۔ البتہ جہاں تک قرآن کریم کی تعلیم اور دم وغیرہ پر اجرت کا معاملہ ہے تو اس کی وضاحت کر دی گئی ہے اور اس کے ساتھ اس کے دلائل بھی ذکر کر دئے گئے ہیں اور اس سلسلے میں نبی ﷺ کا یہ واضح فرمان موجود ہے: ”جن چیزوں پر تم اجرت لیتے ہو ان میں اللہ کی کتاب اجرت کی زیادہ مستحق ہے۔“

## خلاصہ کلام

دینی امور پر اجرت کے جواز کے سلسلہ میں جمہور علماء کرام کا موقف یہی ہے کہ دینی امور بالخصوص، دم، تعلیم القرآن والحدیث وغیرہ پر اجرت لی جاسکتی ہے۔ اس کے علاوہ بھی جواز کی بہت سی صورتیں ہیں، مثلاً قرآن کریم کے نسخوں، احادیث رسول ﷺ کی کتب، تفاسیر اور دیگر دینی کتب وغیرہ کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔ اسی طرح مساجد اور دینی مدارس کی تعمیر پر معاوضہ لینا، امامت پر بھی اجرت کا جواز ہے کیوں کہ اس کی کوئی ممانعت احادیث میں موجود نہیں ہے۔ عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہ جو اپنی قوم کے امام تھے اور قوم کے لوگوں نے ان کو پہننے کے کپڑے خرید کر دیئے تھے اور جس پر عمرو بن سلمہ خوش بھی ہوئے تھے۔ (بخاری و مسلم) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کی ضروریات وغیرہ پوری کرنا جائز ہے اسی طرح موزن کو بھی وظیفہ دیا جاسکتا ہے جس طرح نبی ﷺ نے ابو محذورہ رضی اللہ عنہ کو اذان دینے پر چاندی کی بھری ہوئی ایک تھیلی عنایت کی تھی۔ البتہ موزن کو اذان پر اجرت طلب کرنا جائز نہیں ہے۔ نیز امام اور موزن اگر اپنے فرائض لہذا فی اللہ ادا کریں تو یہ انتہائی مستحسن کام ہے۔ مجاہدین کو جہاد میں جو مال غنیمت کے طور پر حاصل ہوتا ہے اس میں بیت المال کے لئے خمس نکال کر باقی مال مجاہدین میں تقسیم کیا جاتا ہے علاوہ ازیں اسلامی حکومت مجاہدین کے لئے بیت المال سے وظائف بھی مقرر کرے۔ جیسا کہ امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مجاہدین کے وظائف مقرر کئے تھے۔ کفار و مشرکین کو جو اسلام کی طرف مائل ہوں انہیں بھی وظائف دیئے جائیں اور ان لوگوں کو بھی جو نئے نئے اسلام میں داخل ہوئے ہوں تاکہ اس احسان سے وہ اسلام کے سچے خیر خواہ بن جائیں ایسے لوگوں کو موثقۃ القلوب کہا جاتا ہے اور ان کا باقاعدہ حصہ اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا ہے۔ اسی طرح زکوٰۃ جو ایک فرضی عبادت ہے اس کی وصولی پر جو عامل مقرر کئے جائیں ان کی تنخواہ بھی اسلامی حکومت ادا کرے گی۔ معلمین، طالب



علموں اور دین کے کاموں میں مصروف رہنے والوں کے لئے بھی بیت المال وظائف مقرر کرے گا۔

## دینی امور کو انجام دینے والوں کے لئے ہدایات

دینی علوم کے لئے اخلاص کے ساتھ خدمات انجام دینے والے علمائے کرام کا مقام معاشرے میں عام لوگوں سے بہت بلند ہوتا ہے اور ان علماء کے لئے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

انما ينشئ الله من عباده العلماء (الفاطر: ۲۸)

”بلاشبہ اللہ کے بندوں میں سے اس سے ڈرتے وہی ہیں جو علم رکھنے والے (علماء) ہیں۔“

اور حدیث میں ہے:

العلماء ورثة الانبياء (ترمذی)

”علمائے انبیائے کرام کے وارث ہیں۔“ علماء چونکہ دین کی باریکیوں اور اس کے نشیب و فراز سے بخوبی واقف ہوتے ہیں اور دین کے ان امور پر بھی ان کی نظر ہوتی ہے کہ جسے عام لوگ نہیں جانتے۔ لہذا اس اعلیٰ وارفع مقام کا تقاضا ہے کہ علماء دین کا کام کرتے وقت انتہائی احتیاط سے کام لیں اور امانت، صداقت، راست گوئی، ایفاء عہد وغیرہ جیسی اعلیٰ صفات اپنے اندر پیدا کریں۔ کیوں کہ جہاں اس کام کا صلہ آخرت میں انتہائی عظیم ہے۔ وہاں اسکی سزا بھی انتہائی سخت اور درد ناک ہے۔ لہذا دینی امور کو انجام دیتے وقت مندرجہ ذیل امور کو ضرور مد نظر رکھیں۔

(۱) دینی خدمات کو صرف اللہ کی رضا اور اس کی خوشنودی کے لئے ادا کرتے رہیں۔

(۲) دینی خدمات کے دوران انہیں اخراجات کے لئے جو معمولی وظیفہ ملے اسی میں وہ اپنی گزر بسر کریں اور زیادہ کا لالچ نہ کریں اور نہ مال و دولت جمع کرنے کی نیت رکھیں۔ کیوں کہ مال و دولت کی محبت اور اسے جمع کرنے کی ہوس آخرت کے لئے سم قاتل ہے۔ جس سے پرہیز انتہائی ضروری ہے۔

(۳) انسانوں میں بعض افراد ایسے بھی ہوتے ہیں جو علمائے کرام اور دینی امور سے وابستہ لوگوں کو انتہائی حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ لیکن علمائے کرام کی ذمہ داری ہے کہ وہ ایسے ناخلف لوگوں کی اذیت و تکالیف کا سامنا انتہائی اعلیٰ ظرفی سے کریں اور اس سلسلے میں رسول اللہ ﷺ کی سیرت کو ہمیشہ مد نظر رکھیں۔

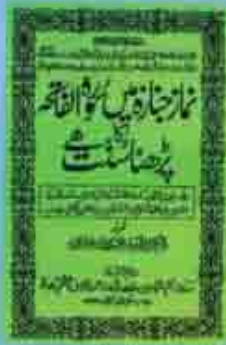
(۴) جو مولوی حضرات اللہ کا خوف دل سے نکال کر ناجائز طریقہ سے مال و دولت اکٹھی کر رہے ہیں اور لوگوں کو دین کے نام پر بے وقوف بنا کر لوٹ رہے ہیں مثلاً میت کی مختلف رسومات، تہا، دھواں، چالیسواں، برسی، قرآن خوانی، گیارہویں، کوٹھڑے، قبروں کے چڑھاوے، غیر اللہ کے نام کی نذر و نیاز وغیرہ کے نام سے انہیں لوٹ رہے ہیں، اسی طرح قرآن خوانی کی بھی مختلف صورتیں ہیں اور ہر ایک کی الگ الگ فیس مقرر ہے۔ بعض حضرات پیرگدی نشین، عامل اور مجاہدین بن کر لوگوں کو دین کے نام سے دھوکا دیتے ہیں اور اس طرح ان کے مال لوٹنے کے علاوہ ان کی خواتین کی عزتوں سے بھی کھیلتے ہیں۔ ایسے ہی مولوی اور پیروں کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْصُرُوا اللَّهَ وَرُسُلَهُ انْصُرُوا اللَّهَ فَيَصْطَفِيَ لَكُمْ الْأَمْثَلُ وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِهِ الْقَوْمُ (سورۃ التوبہ: ۳۴)

”اے ایمان والو: (یہودیوں کے) اکثر عالم اور درویش لوگوں کے مال ناجائز طریقوں سے کھاتے اور اللہ کے راستے سے روکتے ہیں۔“

یہودیوں کے علماء اور درویشوں (پیروں) کی طرح آج امت مسلمہ کے مولوی اور پیر بھی لوگوں کے مال ناجائز طریقوں سے کھاتے ہیں اور ان کے دین و ایمان کو بھی تباہ و برباد کر رہے ہیں۔ عوام الناس کی ذمہ داری ہے کہ وہ ایسے مولویوں اور پیروں کو پہچانیں اور ان سے دور رہیں ورنہ یہ لوگ مال و دولت بھی ان سے بنواریں گے اور ان کی آخرت بھی تباہ و برباد کر ڈالیں گے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

کتبہ ابو جابر عبد اللہ امانوی



شائع کردہ

مکتبہ دارالرحمانیہ جامع مسجد رحمانیہ

نزدیک دروازہ کلاں